

**INFORME DE COMUNAS SUSCEPTIBLES PARA SER PROPUESTAS
COMO ZONAS EN DESARROLLO 2024**



**División de Desarrollo Regional
Departamento de Fortalecimiento Regional
Unidad de Convergencia y Equidad Territorial**

Abril, 2024

I. INTRODUCCIÓN

El artículo N°4 del Decreto N°90, del 06 de septiembre del año 2023, que Aprueba el nuevo reglamento que fija la Política Nacional Sobre Zonas Rezagadas en Materia Social, mandata a la Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo (Subdere) la elaboración del Informe de Comunas Susceptibles para ser Propuestas como Zonas en Desarrollo.

“La Subdere elaborará un informe que contendrá un listado de las comunas por región susceptibles de ser declaradas "Zona Rezagada" (en adelante, "comunas o agrupación de comunas susceptibles" o "territorios susceptibles") que cumplan con los criterios e indicadores para efectos de ser propuestos por los gobiernos regionales como Zona en Desarrollo. Este informe será enviado durante el mes de abril de cada año a los gobiernos regionales con fines informativos a fin de que, junto a los otros criterios e indicadores identificados y definidos, les permita justificar, priorizar y focalizar el territorio a proponer como Zona en Desarrollo” (Decreto N°90, art.4).

Al respecto, Subdere informa, a través de este documento, las comunas susceptibles de ser propuestas como Zonas en Desarrollo de acuerdo con la información disponible y vigente a la fecha de este informe.

El Decreto N°90 en su artículo N°6, dispone los criterios e indicadores para identificar las comunas susceptibles. Estos criterios, son los siguientes:

1. Existencia de brechas sociales;
2. Condición de aislamiento, o ser comuna rural o mixta.

En virtud del proceso de identificación territorial establecido en la Política Nacional, la información utilizada para la elaboración de este documento, corresponde a:

- a. **Los resultados comunales de pobreza por ingreso y multidimensional** de la Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional (CASEN) del año 2022, obtenidos a través de la aplicación de la Metodología de Estimación para Áreas Pequeñas (SAE, por su sigla en inglés), del Ministerio de Desarrollo Social y Familia.
- b. **La Actualización del Estudio de Identificación de Localidades en Condición de Aislamiento del año 2021**, elaborado por SUBDERE, en base a los datos arrojados por el Censo de Población y Vivienda del año 2017.
- c. **La clasificación comunal de la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias (ODEPA)**, con base en la metodología propuesta por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).

Adicionalmente, se deben tener en cuenta algunas consideraciones, tales como:

1. Junto con los criterios e indicadores estipulados en el Decreto N°90 para la identificación territorial, se establece la posibilidad que las comunas declaradas en situación de catástrofe puedan ser consideradas susceptibles a solicitud del

Gobernador Regional, de acuerdo a lo establecido en el artículo 21 del Decreto N°90. Cabe destacar que, esta comuna no forman parte de este informe, como tampoco aquellas que sean parte de un Área Metropolitana. Adicionalmente, sólo podrán existir dos zonas en desarrollo por región, según lo dispuesto por el artículo N°8.

2. Cabe precisar que las comunas que se identifican como “susceptibles” en este documento, y que constituyan un Área Metropolitana con posterioridad a la emisión de este informe, no podrán ser propuestas como Zona en Desarrollo por el Gobernador(a) Regional. Lo anterior de acuerdo con lo estipulado en el artículo N°8 del Decreto N°90, que establece que no podrán incluirse en la propuesta aquellas comunas que sean parte de un área metropolitana, según lo establecido en el capítulo VIII, del título II, de la ley N°19.175, orgánica constitucional sobre Gobierno y Administración Regional cuyo texto refundido, coordinado, sistematizado y actualizado fue fijado por el decreto con fuerza de ley N°1-19.175, del año 2005, del entonces Ministerio del Interior.
3. Para efectos de la elaboración de este informe, se han excluido del análisis a aquellas comunas que poseen un Plan de Desarrollo vigente en su territorio, las cuales, pese a cumplir con los criterios e indicadores de identificación territorial, no podrán denominarse “comunas susceptibles”.

II. RESULTADOS

En total, **153** comunas se consideran susceptibles de ser propuestas como Zonas en Desarrollo. El número de comunas susceptibles por región, son las que se indican a continuación.

Tabla N°1. Identificación de Comunas Susceptibles a escala regional

Región	N° total de comunas ¹	N° de comunas analizadas	N° de comunas susceptibles	% de comunas susceptibles respecto del N° total de comunas
Arica y Parinacota	4	1	0	0%
Tarapacá	7	3	1	14%
Antofagasta	9	7	5	56%
Atacama	9	8	4	44%
Coquimbo	15	7	3	20%
Valparaíso	38	32	18	47%
Metropolitana De Santiago	52	51	13	25%
Libertador General Bernardo O'Higgins	33	26	18	55%
Maule	30	26	19	63%
Ñuble	21	12	8	38%
Biobío	33	26	18	55%
La Araucanía	32	20	11	34%
Los Ríos	12	8	9	75%
Los Lagos	30	24	18	63%
Aysén Del General Carlos Ibáñez Del Campo	10	7	5	50%
Magallanes Y De La Antártica Chilena	11	9	3	30%
Total	345	267	153	44%

Fuente: Elaboración propia a partir de las estimaciones de pobreza comunal, provenientes de la Metodología de Estimación para Áreas Pequeñas (SAE) del año 2022 (MDSyF), el Estudio de Identificación de Localidades en Condición de Aislamiento 2021 (SUBDERE) y la clasificación comunal de la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias (ODEPA).

A continuación, se presentan los resultados para cada una de las regiones analizadas, incorporando los valores obtenidos en cada uno de los indicadores estipulados en el Decreto N°90. Los resultados para cada uno de los indicadores se exponen de la siguiente forma:

- a. **Existencia de brechas sociales:** Se expresa como el promedio ponderado de pobreza comunal entre pobreza multidimensional y pobreza por ingresos. Cuando el promedio de pobreza comunal sea mayor o igual al promedio de pobreza regional,

¹ El número total de comunas en Chile es 346, el informe considera 345, que es el total de comunas sobre las cuales existen datos para el análisis. Se excluye la comuna de la Antártica.

se entenderá que la comuna correspondiente cumple con este criterio. Adicionalmente, se incorpora la brecha comunal, la cual se entiende como la diferencia entre el promedio de pobreza comunal y regional, por tanto, cuando una comuna presente mayor valor de brecha comunal, se entenderá que posee mayores niveles de pobreza.

- b. **Condición de aislamiento:** Se expresa en el número de localidades aisladas a nivel comunal. En caso de contar con una o más localidades en condición de aislamiento, se entenderá que la comuna en cuestión cumple con este criterio.
- c. **Comuna Rural o Mixta:** Se expresa en la clasificación comunal generada por la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias (ODEPA). En caso que la comuna se catalogue como “Rural” o “Mixta”, se entenderá que la comuna en cuestión cumple con este criterio.

Región de Arica y Parinacota

De acuerdo con los criterios utilizados para identificar a aquellas comunas susceptibles, en la región de Arica y Parinacota, las comunas que han cumplido con estos criterios ya conforman una Zona en Desarrollo compuesta por las comunas de Putre, Camarones y General Lagos. La comuna de Arica **no reúne las condiciones** definidas por los criterios e indicadores establecidos por la Política Nacional de Zonas en Desarrollo en Materia Social para ser susceptible en el año 2024.

Región de Tarapacá

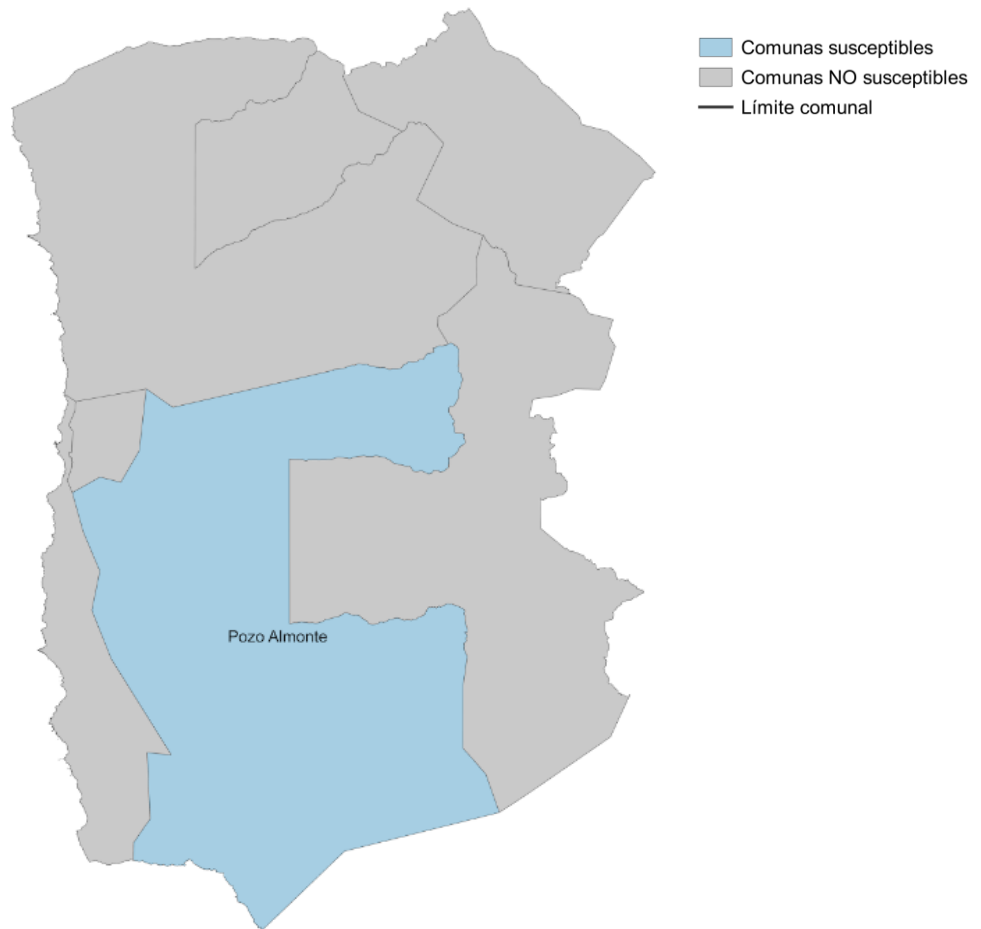
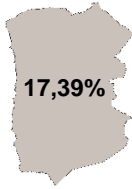
La región de Tarapacá cuenta con un territorio declarado como Zona en Desarrollo, conformado por las comunas de Camiña, Colchane y Huara.

A continuación, se identifican las comunas que cumplen con los criterios y se consideran susceptibles de ser propuestas como zonas en desarrollo 2024.

Tabla 2. Resultados de comunas susceptibles, Región de Tarapacá.

Comuna	Promedio de pobreza comunal	Brecha comunal	N° de localidades aisladas	clasificación comunal
Pozo Almonte	20,14%	2,75%	32	Rural

Pobreza Promedio
Regional Tarapacá



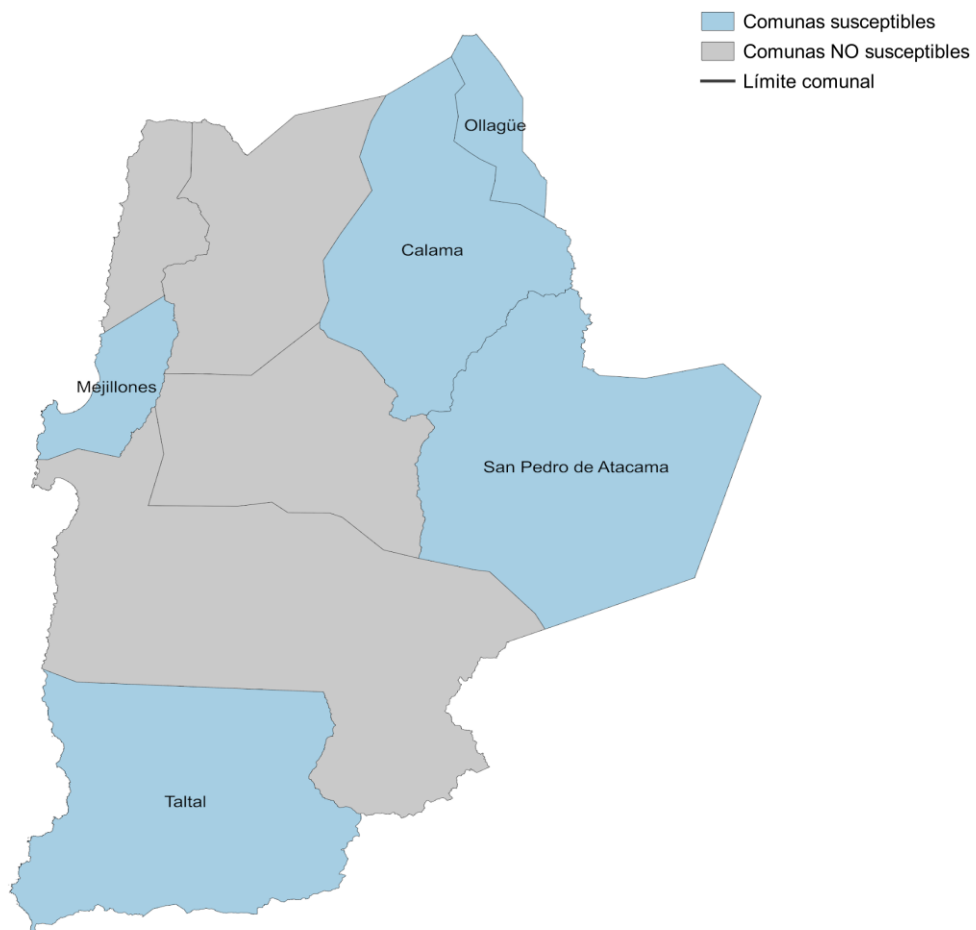
Región de Antofagasta

La región de Antofagasta cuenta con un territorio declarado como Zona en Desarrollo, conformado por las comunas de María Elena y Tocopilla.

A continuación, se identifican los resultados de los criterios e indicadores de identificación territorial para las comunas que se consideran susceptibles de ser propuestas como zonas en desarrollo 2024.

Tabla 3. Resultados de comunas susceptibles, Región de Antofagasta.

Pobreza Promedio Regional Antofagasta	Comuna	Promedio de pobreza comunal	Brecha comunal	N° de localidades aisladas	Clasificación comunal
	12,35%	Mejillones	13,50%	1,15%	1
	Taltal	16,31%	3,96%	44	Rural
	Calama	12,46%	0,11%	11	Urbana
	Ollagüe	12,40%	0,05%	9	Rural
	San Pedro De Atacama	13,67%	1,32%	33	Rural



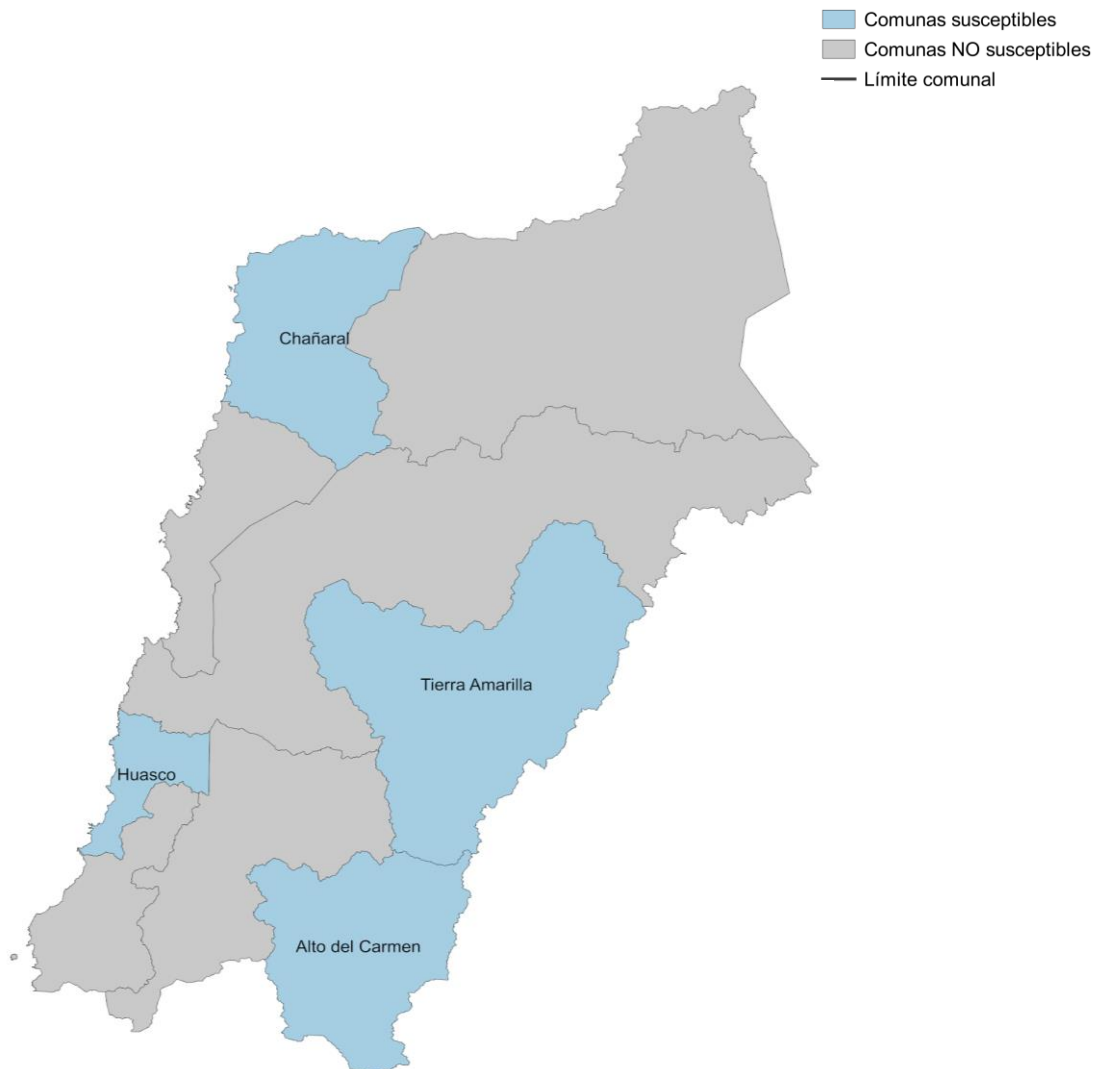
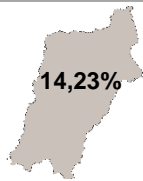
Región de Atacama

La región de Atacama cuenta con un territorio declarado como Zona en Desarrollo, conformado por la comuna de Freirina.

A continuación, se identifican las comunas que cumplen con los criterios y se consideran susceptibles de ser propuestas como zonas en desarrollo.

Tabla 4. Resultados de comunas susceptibles, Región de Atacama

Pobreza Promedio Regional Atacama	Comuna	Promedio de pobreza comunal	Brecha comunal	N° de localidades aisladas	Clasificación comunal
	14,23%	Tierra Amarilla	20,69%	6,47%	20
	Chañaral	17,13%	2,90%	15	Rural
	Alto del Carmen	21,47%	7,25%	36	Rural
	Huasco	14,59%	0,37%	16	Rural



Región de Coquimbo

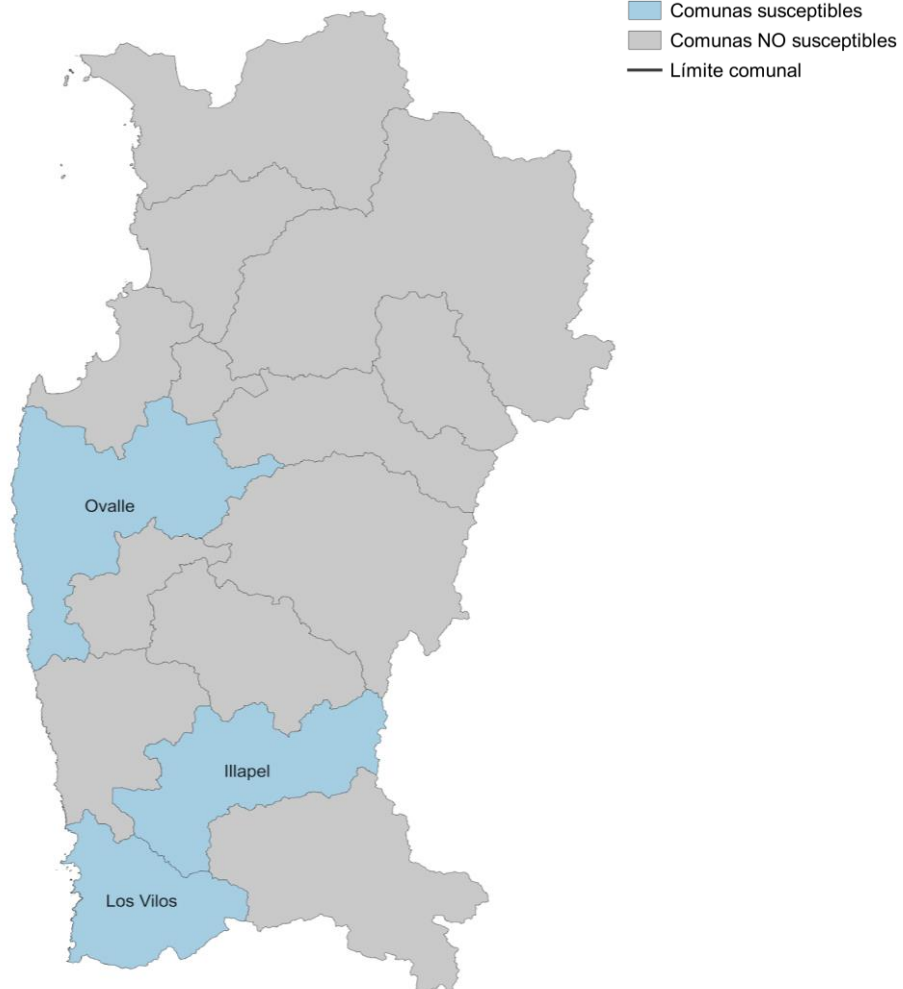
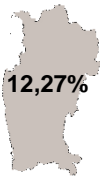
La región de Coquimbo actualmente cuenta con dos territorios declarados como zonas en desarrollo. El primero de ellos conformado por las comunas de Canela, Combarbalá, Monte Patria y Punitaqui, y un segundo conformado por las comunas de La Higuera, Vicuña, Andacollo y Río Hurtado. Esta región posee el número máximo de planes que habilita implementar el Decreto N°90 del año 2023.

A continuación, se identifican las comunas que cumplen con los criterios y se consideran susceptibles de ser propuestas como Zonas en Desarrollo 2024.

Tabla 5. Resultados de comunas susceptibles, Región de Coquimbo.

Comuna	Promedio de pobreza comunal	Brecha comunal	N° de localidades aisladas	Clasificación comunal
Illapel	12,51%	0,24%	11	Rural
Los Vilos	14,69%	2,42%	22	Rural
Ovalle	13,74%	1,47%	61	Urbana

Pobreza Promedio
Regional Coquimbo

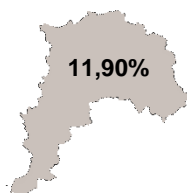


Región de Valparaíso

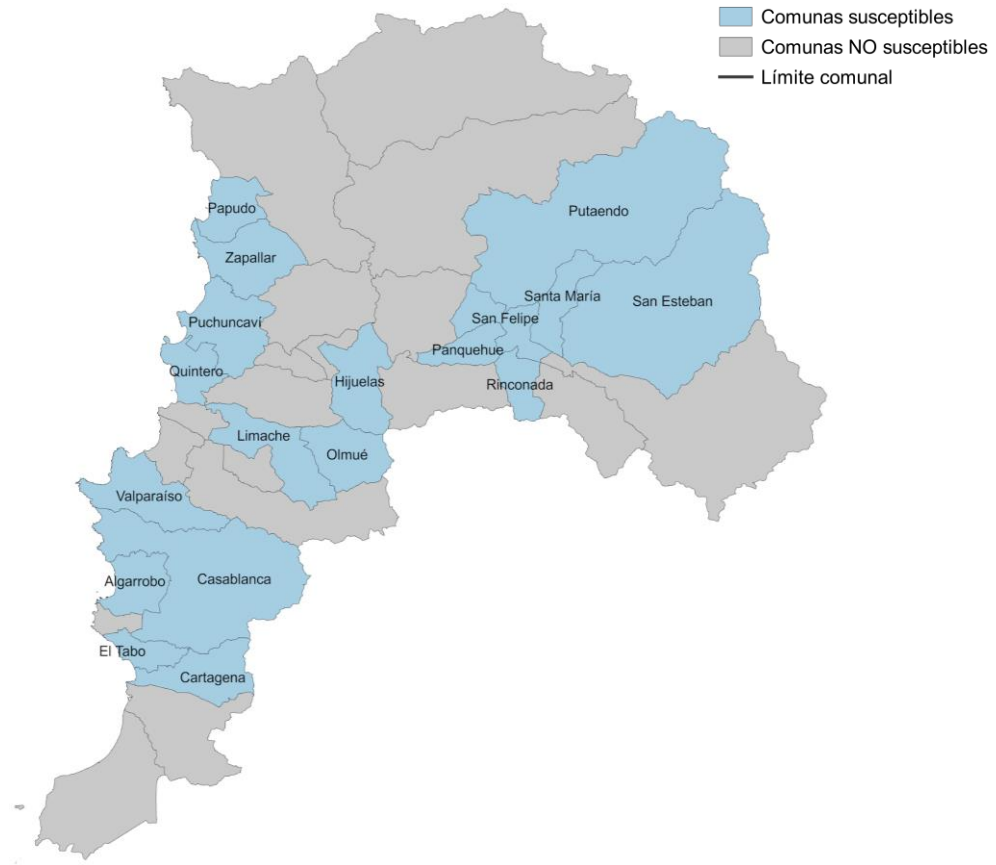
La región de Valparaíso cuenta con un territorio declarado como Zona en Desarrollo, conformado por las comunas de La Ligua, Petorca, Cabildo, Nogales, Catemu y Llay-Llay. A continuación, se identifican las comunas que cumplen con los criterios y se consideran susceptibles de ser propuestas como zonas en desarrollo 2024.

Tabla 6. Resultados de comunas susceptibles, Región de Valparaíso.

Pobreza Promedio
Regional Valparaíso



Comuna	Promedio de pobreza comunal	Brecha comunal	N° de localidades aisladas	Clasificación comunal
Valparaíso	13,24%	1,33%	5	Urbana
Casablanca	13,92%	2,01%	4	Mixta
Puchuncaví	17,45%	5,54%	0	Mixta
Quintero	15,57%	3,66%	0	Mixta
Rinconada	16,61%	4,70%	0	Rural
San Esteban	14,72%	2,81%	1	Mixta
Papudo	13,05%	1,15%	0	Rural
Zapallar	15,48%	3,57%	1	Rural
Hijuelas	15,71%	3,81%	0	Mixta
Algarrobo	12,82%	0,92%	0	Mixta
Cartagena	17,89%	5,99%	0	Mixta
El Tabo	12,00%	0,10%	0	Mixta
San Felipe	12,11%	0,21%	1	Urbana
Panquehue	13,87%	1,97%	0	Rural
Putendo	16,61%	4,70%	0	Mixta
Santa María	14,34%	2,44%	0	Mixta
Limache	12,25%	0,34%	2	Mixta
Olmué	16,81%	4,90%	0	Rural



Región Metropolitana de Santiago

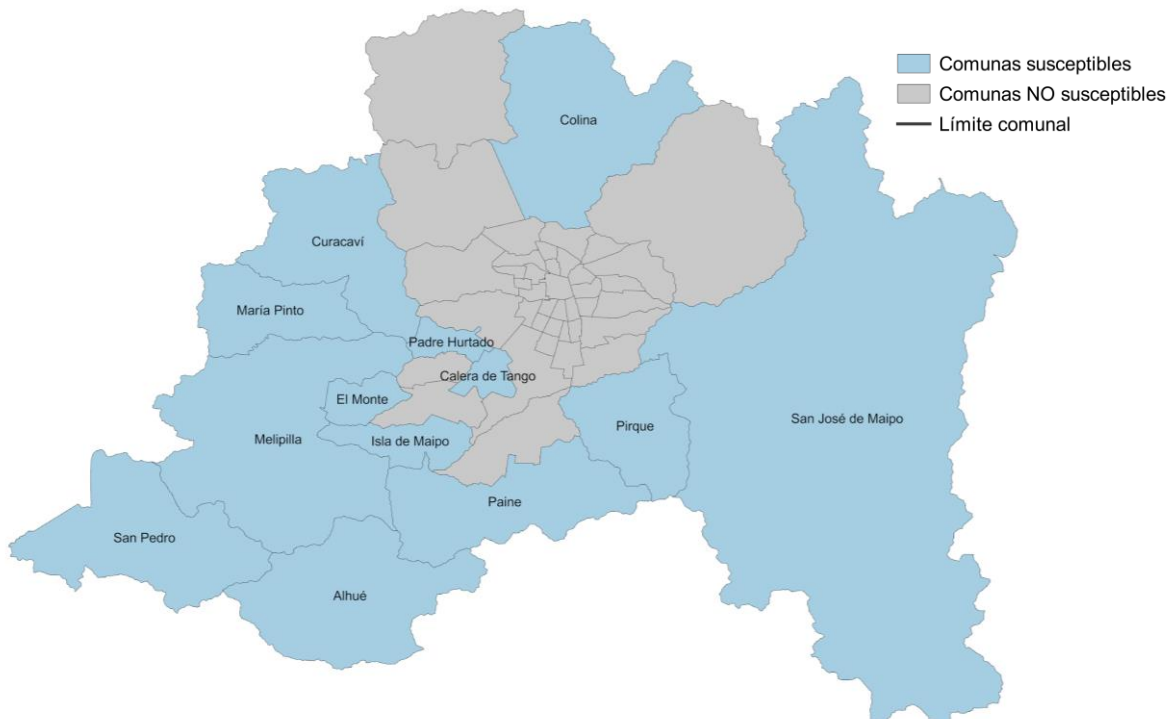
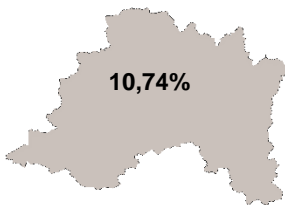
La Región Metropolitana cuenta con un territorio declarado como Zona en Desarrollo, conformado por la comuna de Tiltil.

A continuación, se identifican las comunas que cumplen con los criterios y se consideran susceptibles de ser propuestas como zonas en desarrollo 2024.

Tabla 7. Resultados de comunas susceptibles, Región Metropolitana de Santiago.

Comuna	Promedio de pobreza comunal	Brecha comunal	N° de localidades aisladas	Clasificación comunal
Pirque	11,08%	0,34%	0	Rural
San José De Maipo	14,55%	3,80%	6	Rural
Colina	14,84%	4,10%	2	Urbana
Calera De Tango	11,03%	0,29%	2	Mixta
Paine	13,41%	2,66%	3	Mixta
Melipilla	15,19%	4,45%	5	Urbana
Alhué	19,36%	8,62%	2	Rural
Curacaví	15,92%	5,18%	1	Mixta
María Pinto	17,24%	6,49%	2	Rural
San Pedro	23,01%	12,27%	6	Rural
El Monte	15,02%	4,28%	2	Mixta
Isla De Maipo	14,65%	3,91%	0	Mixta
Padre Hurtado	11,61%	0,86%	4	Urbana

Pobreza Promedio
Regional Metropolitana



Región del Libertador General Bernardo O'Higgins

La región del Libertador General Bernardo O'Higgins cuenta con un territorio declarado como Zona en Desarrollo, conformado por las comunas de Pichilemu, La Estrella, Litueche, Navidad, Paredones, Lolol y Pumanque. A continuación, se identifican las comunas que cumplen con los criterios y se consideran susceptibles de ser propuestas como zonas en desarrollo 2024.

Tabla 8. Resultados de comunas susceptibles, Región del Libertador General Bernardo O'Higgins.

Pobreza Promedio
Regional L. Bernardo
O'Higgins



Comuna	Promedio de pobreza comunal	Brecha comunal	N° de localidades aisladas	Clasificación comunal
Codegua	11,85%	0,71%	0	Mixta
Coinco	15,84%	4,70%	0	Rural
Coltauco	13,21%	2,07%	0	Mixta
Doñihue	12,06%	0,92%	0	Mixta
Las Cabras	12,02%	0,88%	11	Rural
Malloa	11,59%	0,45%	0	Rural
Mostazal	14,17%	3,03%	3	Mixta
Olivar	13,20%	2,06%	0	Mixta
Pichidegua	11,98%	0,84%	1	Rural
Quinta de Tilcoco	11,90%	0,75%	0	Mixta
San Vicente	13,17%	2,02%	0	Mixta
Marchihue	12,94%	1,80%	2	Rural
Chépica	12,61%	1,47%	3	Mixta
Chimbarongo	12,99%	1,85%	0	Rural
Nancagua	12,21%	1,07%	0	Mixta
Palmilla	13,13%	1,99%	0	Rural
Peralillo	11,48%	0,34%	1	Rural
Placilla	14,31%	3,17%	0	Rural

División de Desarrollo Regional



Región del Maule

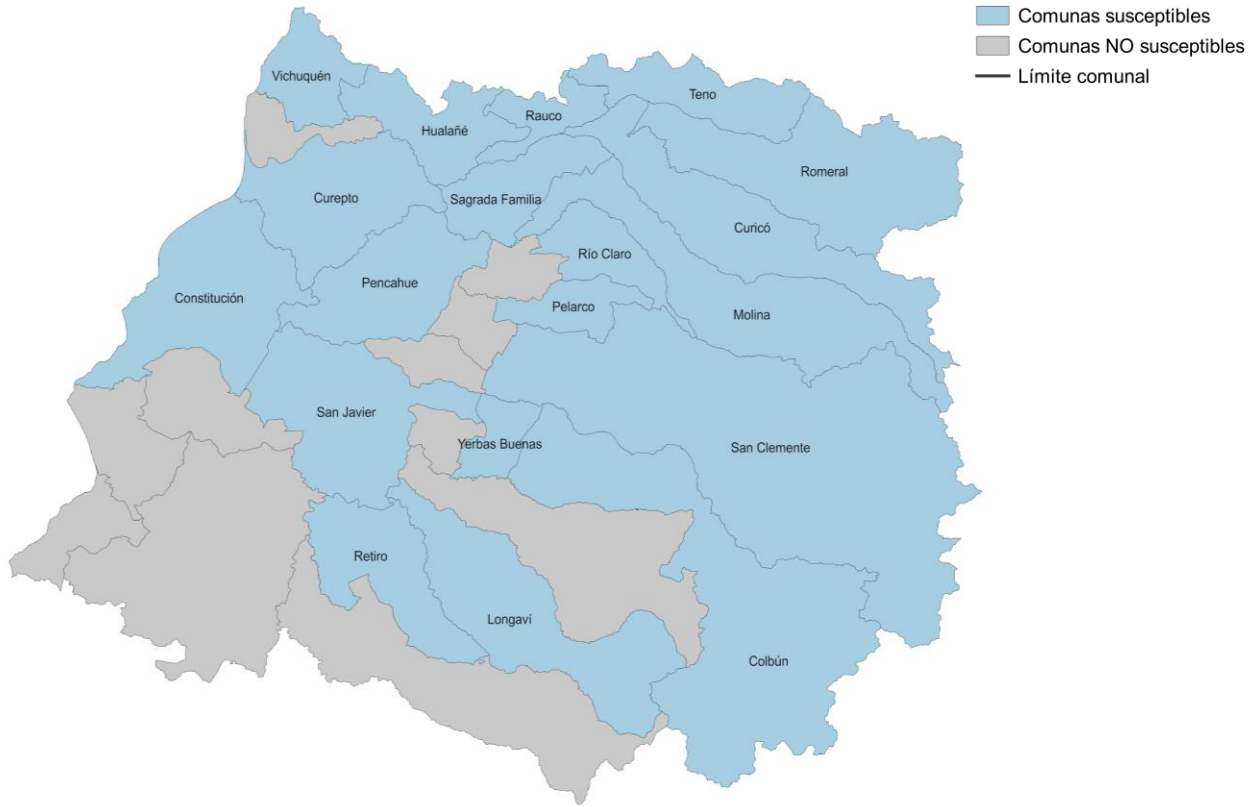
La Región del Maule cuenta con un territorio declarado como Zona en Desarrollo, conformado por las comunas de Cauquenes, Chanco, Pelluhue y Empedrado. A continuación, se identifican las comunas que cumplen con los criterios y se consideran susceptibles de ser propuestas como zonas en desarrollo 2024.

Tabla 9. Resultados de comunas susceptibles, Región del Maule.

Comuna	Promedio de pobreza comunal	Brecha comunal	N° de localidades aisladas	Clasificación comunal
Constitución	13,99%	2,16%	9	Mixta
Curepto	13,29%	1,46%	2	Rural
Pelarco	16,19%	4,36%	0	Rural
Pencahue	16,16%	4,33%	3	Rural
Río Claro	15,10%	3,27%	0	Rural
San Clemente	14,28%	2,45%	23	Rural
Curicó	12,35%	0,52%	7	Urbana
Hualañé	12,67%	0,84%	2	Rural
Molina	12,90%	1,07%	7	Mixta
Rauco	14,58%	2,75%	1	Rural
Romeral	12,02%	0,19%	4	Mixta
Sagrada Familia	12,70%	0,87%	0	Rural
Teno	13,13%	1,30%	0	Rural
Vichuquén	14,46%	2,63%	4	Rural
Colbún	16,10%	4,27%	8	Rural
Longaví	16,56%	4,73%	13	Rural
Retiro	15,53%	3,70%	0	Rural
San Javier	12,61%	0,78%	11	Mixta
Yerbas Buenas	14,16%	2,33%	0	Rural

Pobreza Promedio
Regional Maule



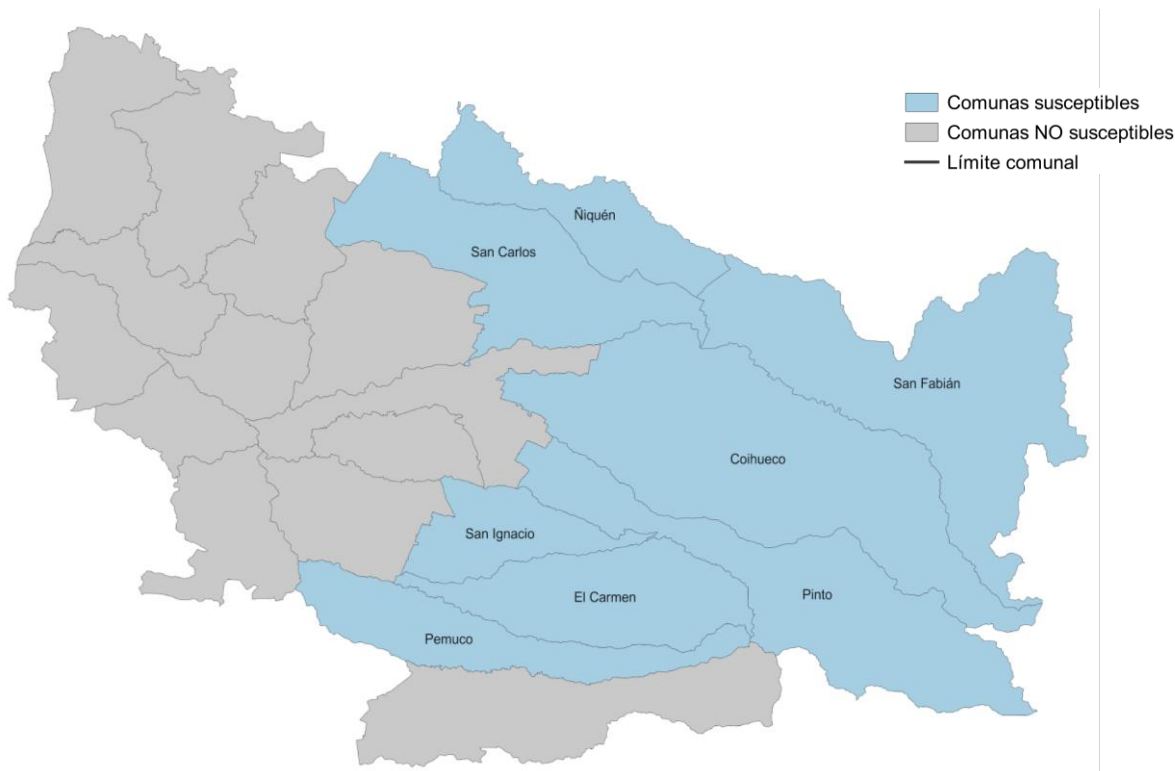


Región de Ñuble

La región de Ñuble cuenta con un territorio declarado como Zona en Desarrollo, conformado por las comunas de Quillón, Quirihue, Cobquecura, Coelemu, Ninhue, Portezuelo, Ránquil, Trehuaco y San Nicolás. A continuación, se identifican las comunas que cumplen con los criterios y se consideran susceptibles de ser propuestas como zonas en desarrollo 2024.

Tabla 10. Resultados de comunas susceptibles, Región de Ñuble.

Pobreza Promedio Regional Ñuble	Comuna	Promedio de pobreza comunal	Brecha comunal	N° de localidades aisladas	Clasificación comunal
	13,79%	El Carmen	16,94%	3,15%	22
	Pemuco	19,55%	5,77%	7	Rural
	Pinto	16,36%	2,57%	4	Rural
	San Ignacio	18,69%	4,90%	0	Rural
	San Carlos	14,38%	0,59%	5	Mixta
	Coihueco	18,99%	5,20%	10	Rural
	Ñiquén	16,50%	2,71%	4	Rural
	San Fabián	15,00%	1,21%	9	Rural



Región del Biobío

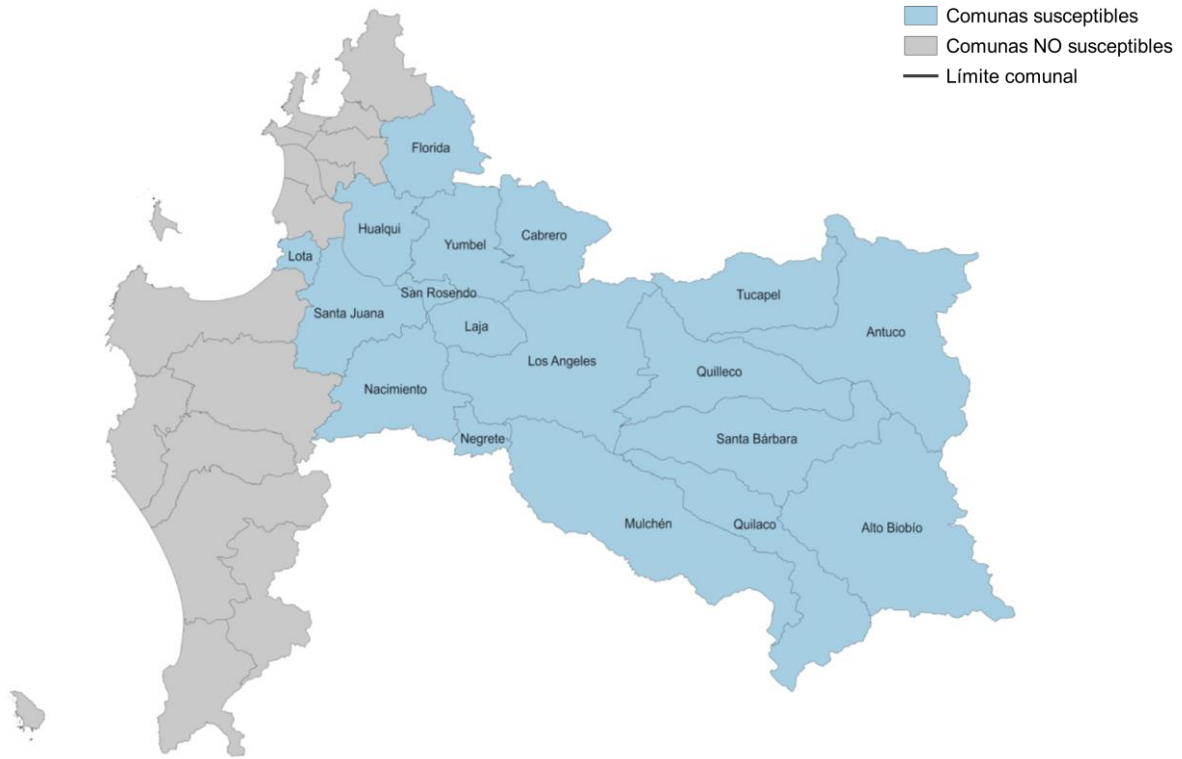
La región del Biobío, cuenta con un territorio declarado como Zona en Desarrollo, conformado por las comunas de Arauco, Curanilahue, Contulmo, Los Álamos, Tirúa, Cañete y Lebu. A continuación, se identifican las comunas que cumplen con los criterios y se consideran susceptibles de ser propuestas como zonas en desarrollo 2024.

Tabla 11. Resultados de comunas susceptibles, Región del Biobío.

Comuna	Promedio de pobreza comunal	Brecha comunal	N° de localidades aisladas	Clasificación comunal
Florida	19,11%	8,28%	2	Rural
Hualqui	15,60%	4,77%	11	Mixta
Lota	12,97%	2,13%	0	Mixta
Santa Juana	16,06%	5,23%	10	Mixta
Los Ángeles	11,28%	0,44%	4	Urbana
Antuco	14,01%	3,18%	7	Rural
Cabrero	13,66%	2,82%	1	Rural
Laja	13,79%	2,95%	6	Mixta
Mulchén	17,33%	6,50%	6	Mixta
Nacimiento	11,44%	0,61%	17	Mixta
Negrete	12,37%	1,53%	1	Rural
Quilaco	15,47%	4,64%	7	Rural
Quilleco	15,73%	4,90%	6	Rural
San Rosendo	12,70%	1,86%	0	Rural
Santa Bárbara	16,35%	5,52%	20	Rural
Tucapel	13,08%	2,25%	5	Rural
Yumbel	14,33%	3,50%	10	Mixta
Alto Biobío	30,51%	19,68%	26	Rural

Pobreza Promedio
Regional Biobío

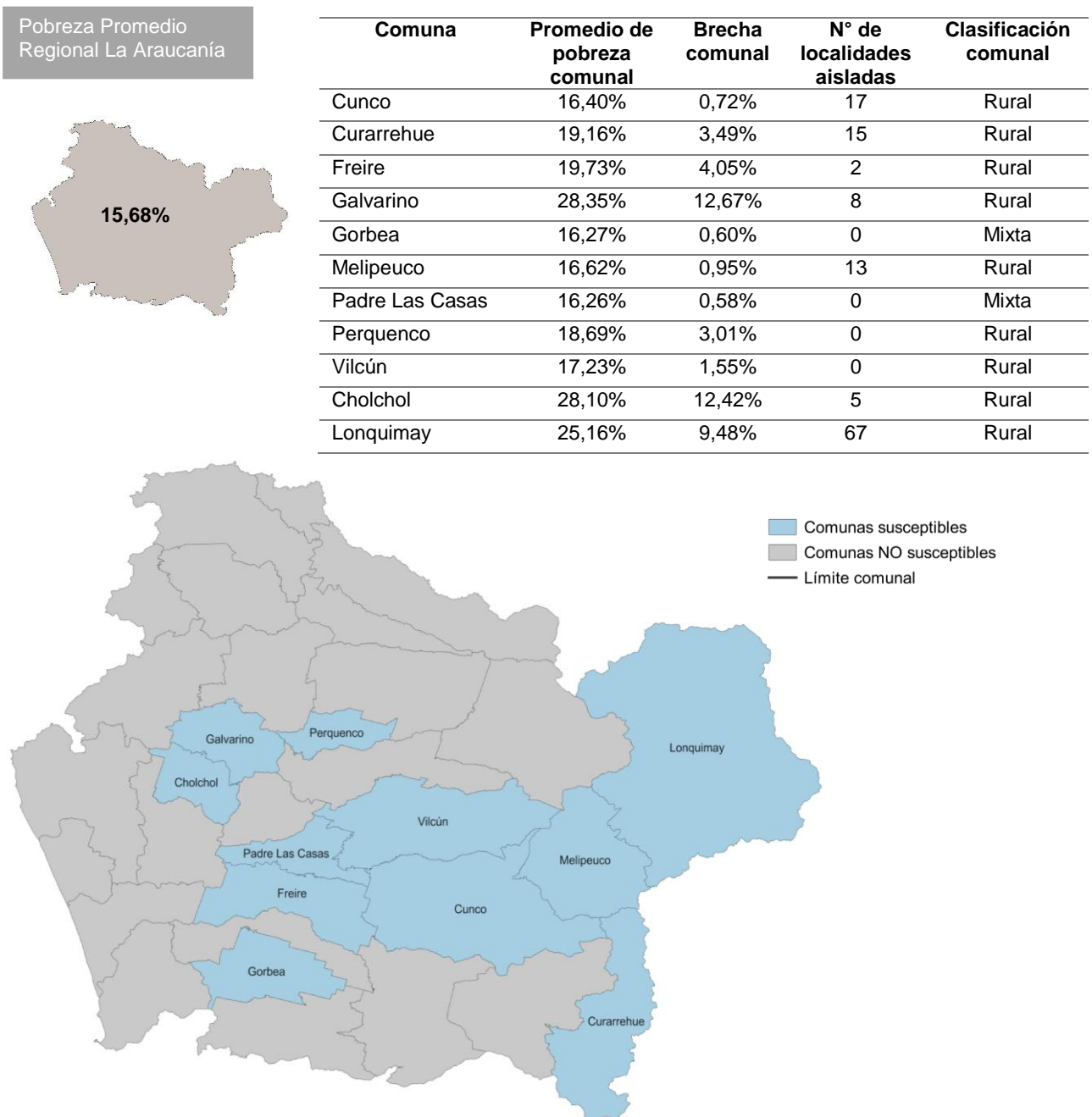




Región de La Araucanía

La región de La Araucanía, actualmente cuenta con dos territorios declarados como zonas en desarrollo. El primero de ellos conformado por las comunas de Carahue, Nueva Imperial, Saavedra, Teodoro Schmidt, Toltén, y un segundo conformado por las comunas Collipulli, Ercilla, Los Sauces, Lumaco, Purén, Traiguén y Victoria. Esta región posee el número máximo de planes que habilita implementar el Decreto N°90 del año 2023. A continuación, se identifican las comunas que cumplen con los criterios y se consideran susceptibles de ser propuestas como zonas en desarrollo 2024.

Tabla 12. Resultados de comunas susceptibles, Región de La Araucanía.

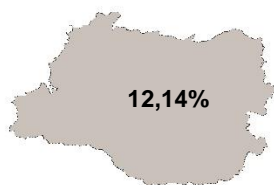


Región de Los Ríos

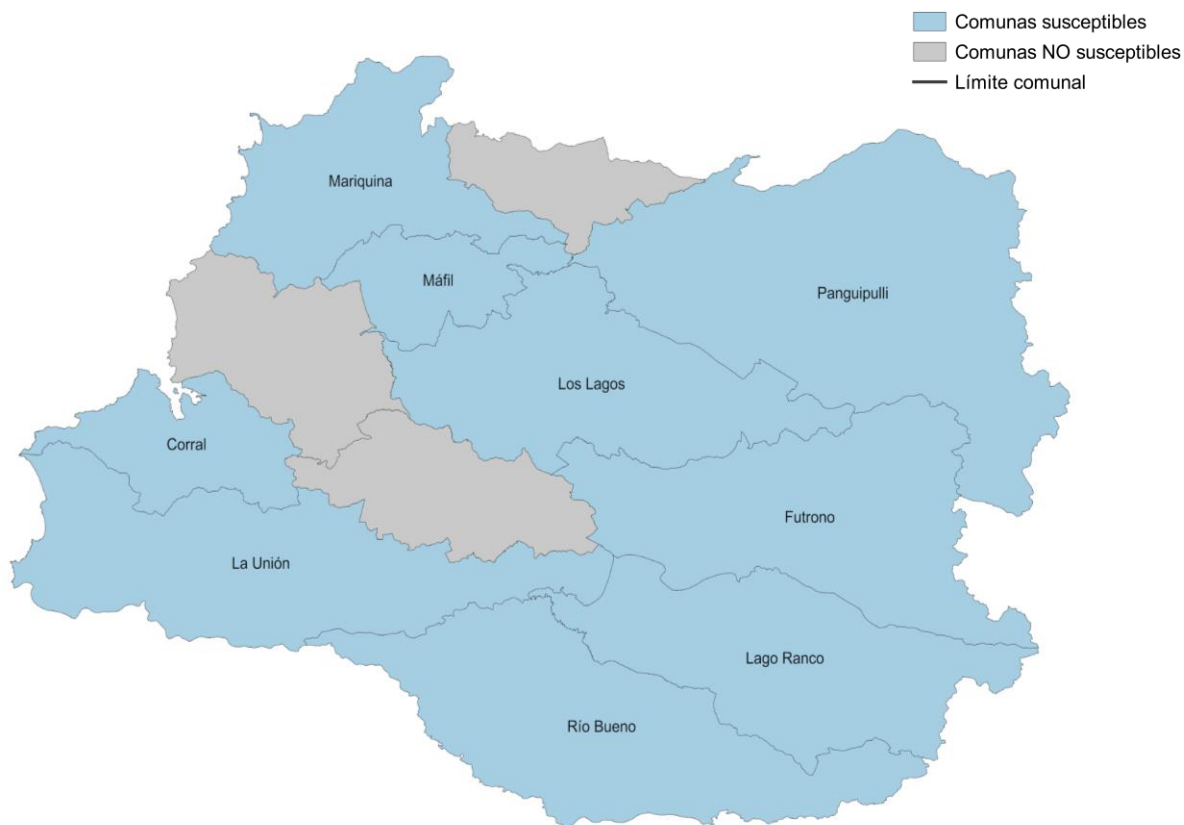
La región de Los Ríos cuenta con un territorio declarado como Zona en Desarrollo, conformado por las comunas de La Unión, Futrono, Río Bueno y Lago Ranco. A continuación, se identifican las comunas que cumplen con los criterios y se consideran susceptibles de ser propuestas como zonas en desarrollo 2024.

Tabla 13. Resultados de comunas susceptibles, Región de Los Ríos.

Pobreza Promedio
Regional Los Ríos



Comuna	Promedio de pobreza comunal	Brecha comunal	N° de localidades aisladas	Clasificación comunal
Corral	15,40%	3,26%	9	Rural
Los Lagos	15,43%	3,29%	8	Rural
Máfil	15,04%	2,90%	0	Mixta
Mariquina	17,21%	5,07%	12	Rural
Panguipulli	17,65%	5,51%	45	Rural
La Unión	13,62%	1,48%	4	Rural
Futrono	14,20%	2,06%	14	Rural
Lago Ranco	23,91%	11,77%	31	Rural
Río Bueno	13,38%	1,24%	19	Mixta



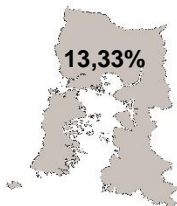
Región de Los Lagos

La región de Los Lagos, cuenta con un territorio declarado como Zona en Desarrollo, conformado por las comunas de Calbuco, Puqueldón, Queilén, Quemchi, Quinchao y Quellón. A continuación, se identifican las comunas que cumplen con los criterios y se consideran susceptibles de ser propuestas como zonas en desarrollo 2024.

Tabla 14. Resultados de comunas susceptibles, Región de Los Lagos.

Comuna	Promedio de pobreza comunal	Brecha comunal	N° de localidades aisladas	Clasificación comunal
Cochamó	16,77%	3,44%	43	Rural
Fresia	19,88%	6,55%	8	Rural
Los Muermos	20,43%	7,11%	19	Rural
Mauilín	21,44%	8,11%	15	Rural
Ancud	14,24%	0,91%	5	Mixta
Chonchi	18,86%	5,53%	5	Rural
Curaco De Vélez	17,89%	4,57%	0	Rural
Dalcahue	18,97%	5,64%	8	Rural
Puerto Octay	19,11%	5,78%	21	Rural
Purranque	17,20%	3,87%	5	Rural
Puyehue	16,76%	3,43%	11	Rural
Río Negro	15,67%	2,34%	4	Rural
San Juan De La Costa	25,86%	12,53%	16	Rural
San Pablo	17,68%	4,35%	5	Rural
Chaitén	16,82%	3,50%	71	Rural
Futaleufú	14,16%	0,84%	13	Rural
Hualaihué	18,27%	4,94%	34	Rural
Palena	14,82%	1,49%	8	Rural

Pobreza Promedio
Regional Los Lagos

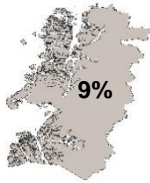


Región de Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo

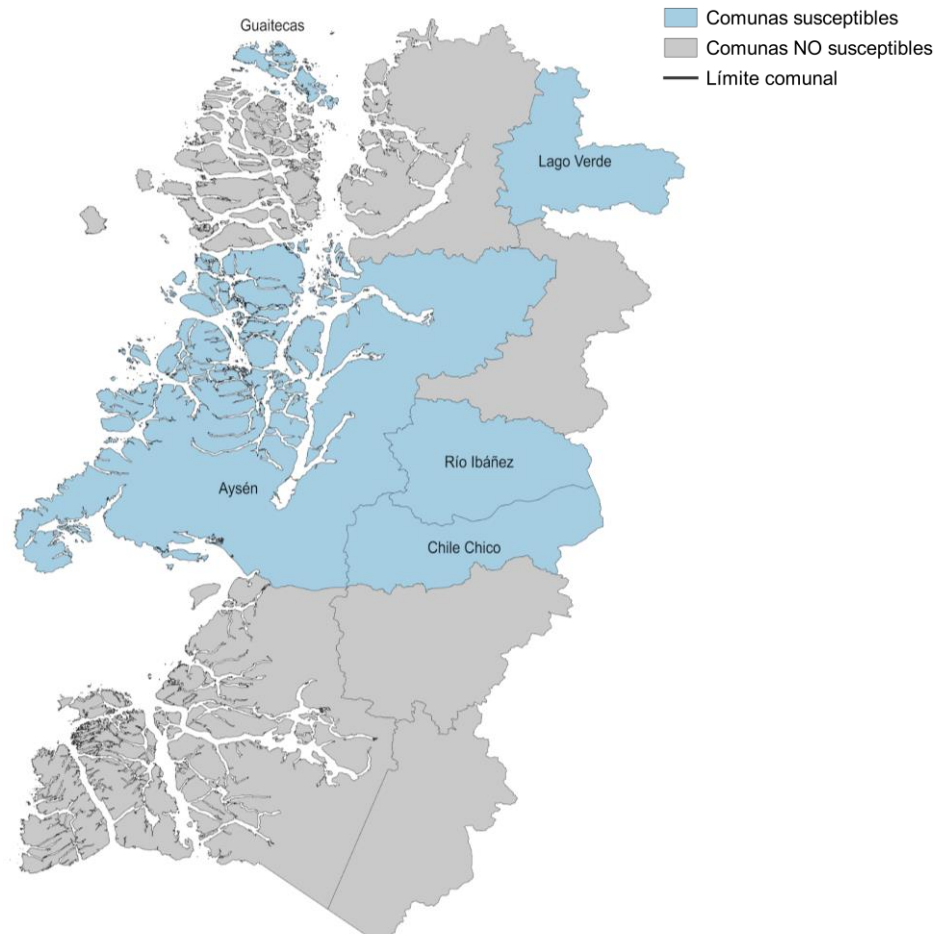
La región de Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo cuenta con un territorio declarado como Zona en Desarrollo, conformado por las comunas de Tortel, O'Higgins y Cochrane. A continuación, se identifican las comunas que cumplen con los criterios y se consideran susceptibles de ser propuestas como zonas en desarrollo 2024.

Tabla 15. Resultados de criterios de identificación territorial, Región de Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo.

Pobreza Promedio
Regional Aysén



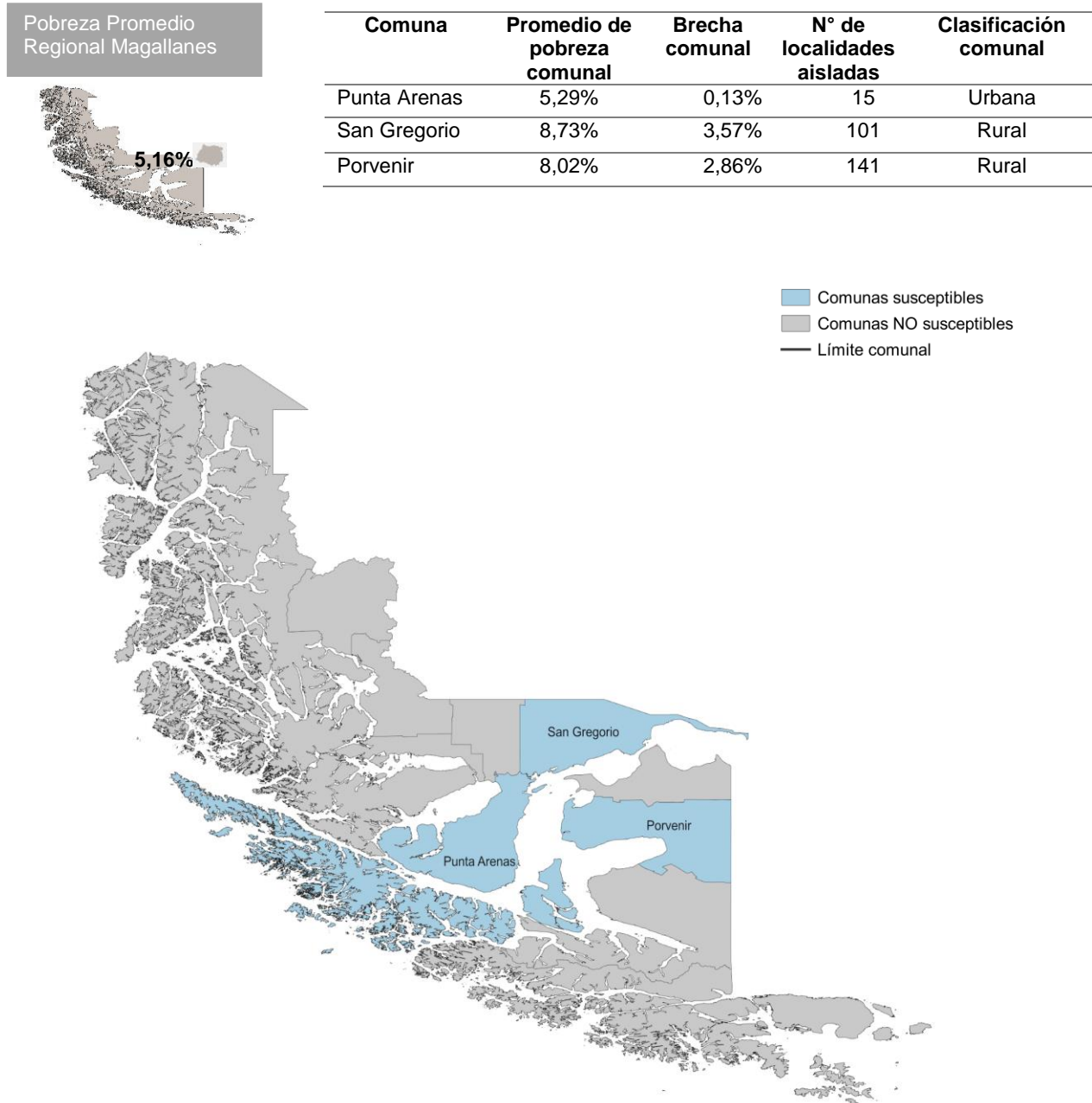
Comuna	Promedio de pobreza comunal	Brecha comunal	N° de localidades aisladas	Clasificación comunal
Lago Verde	9,41%	0,42%	36	Rural
Aysén	9,04%	0,04%	71	Rural
Guaitecas	14,10%	5,10%	2	Rural
Chile Chico	11,27%	2,28%	41	Rural
Río Ibáñez	12,91%	3,92%	41	Rural



Región de Magallanes y de la Antártica Chilena

La región de Magallanes y la Antártica Chilena cuenta con un territorio declarado como Zona en Desarrollo, conformado por la localidad de Puerto Edén en la comuna de Natales. A continuación, se identifican las comunas que cumplen con los criterios y se consideran susceptibles de ser propuestas como zonas en desarrollo 2024.

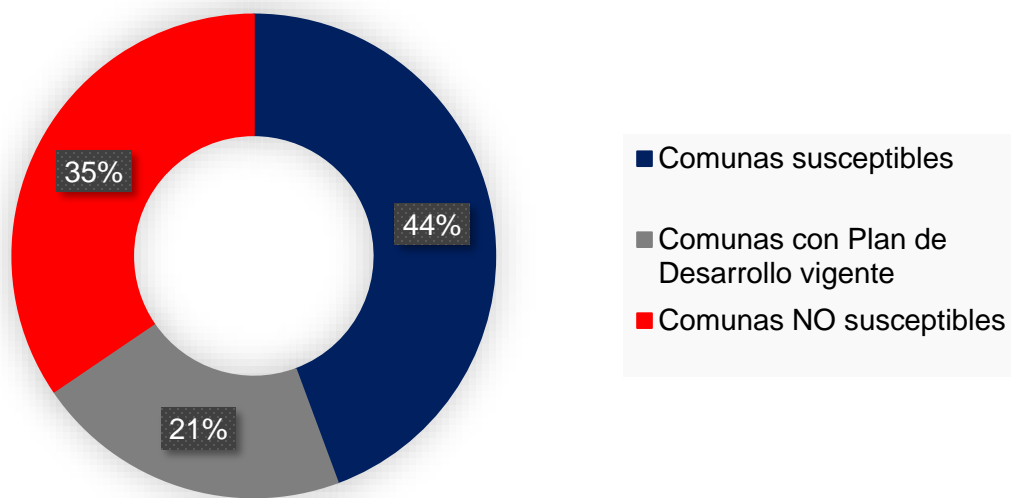
Tabla 16. Resultados de comunas susceptibles, Región de Magallanes y de la Antártica Chilena.



III. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Las **153** comunas que se consideran susceptibles de ser propuestas como zonas en desarrollo en materia social, respecto a las 345 comunas sobre las cuales se presenta información a nivel nacional, representan un porcentaje de susceptibilidad equivalente a un 44%, tal cual se identifica en el gráfico N°1. Cabe destacar que, sobre el total de comunas analizadas a nivel nacional, un 21% posee un Plan de Desarrollo vigente y en ejecución. Adicionalmente, un 35% de las comunas, no son susceptibles para el periodo analizado.

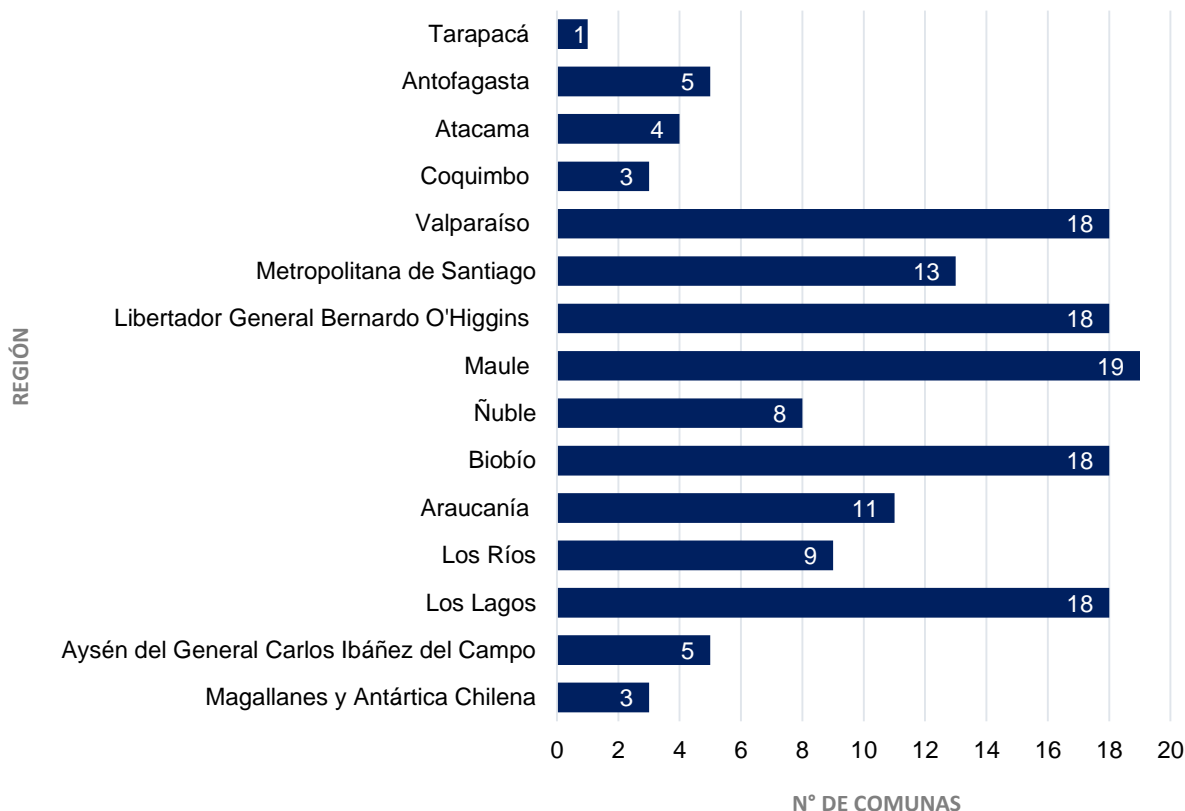
Gráfico N°1. Porcentaje de comunas susceptibles a nivel nacional.



Fuente: Unidad de Convergencia y Equidad Territorial, Subdere (2024).

En el gráfico N° 2 se puede identificar el número de comunas susceptibles de ser propuestas como zonas en desarrollo, por región.

Gráfico N°2. Número de comunas susceptibles por región².



Fuente: Unidad de Convergencia y Equidad Territorial, Subdere (2024).

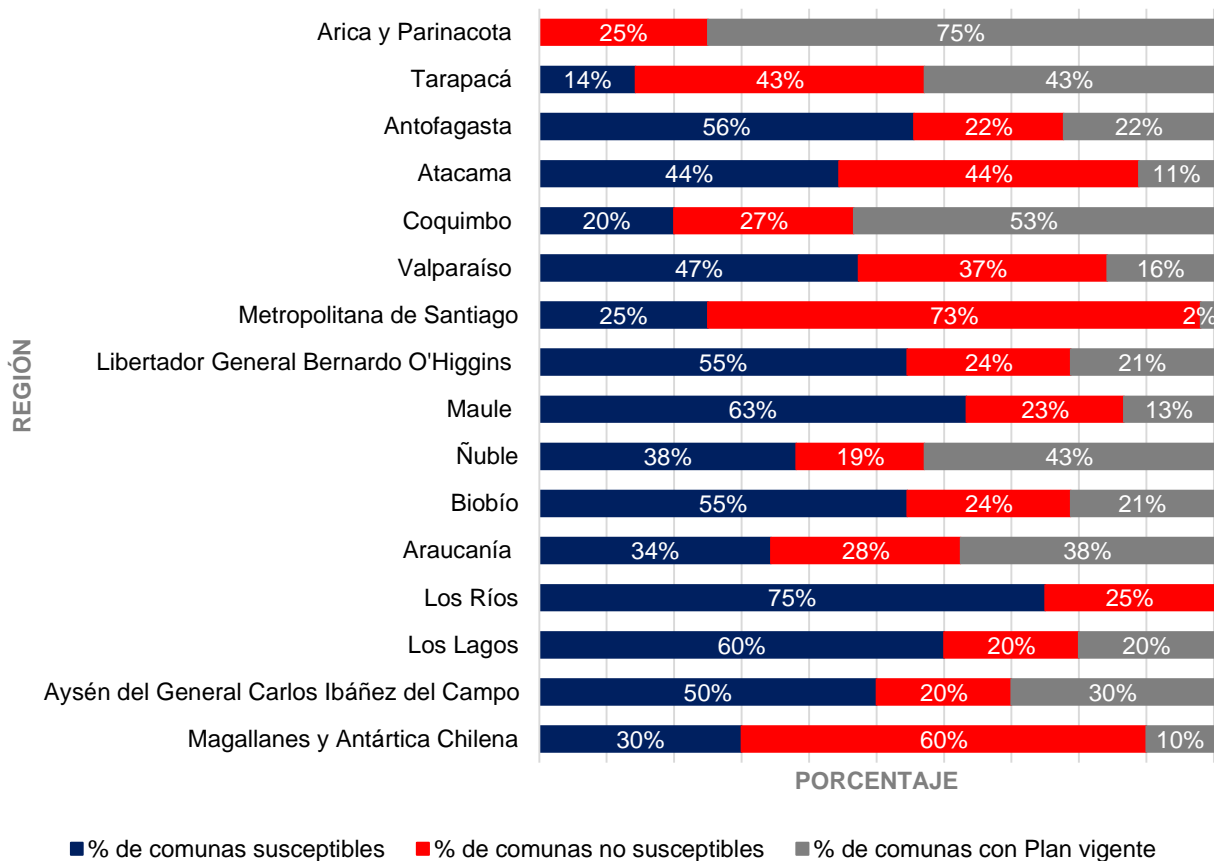
A partir de la información anterior, se puede afirmar que, la región que posee el mayor número de comunas susceptibles en este informe es la Región de Maule, con un total de 19 comunas, seguida por las regiones de Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Biobío y Los Lagos, cada una con un total de 18 comunas susceptibles en el periodo analizado. Por su parte, la región de Tarapacá es la que posee el menor número de comunas susceptibles, solo una. Le siguen Coquimbo y Magallanes con tres comunas cada una. La Región de Arica y Parinacota es la única que no tiene comunas susceptibles en este informe, y en consecuencia, no aparece en el gráfico anterior.³

Para complementar el análisis, en el gráfico N°2 se puede identificar el porcentaje de comunas susceptibles en relación al total de comunas de cada región, considerando las comunas con plan vigente.

² El gráfico excluye a la Región de Arica y Parinacota, la cual no posee comunas susceptibles identificadas en este informe, ya que, 3 de las 4 comunas existentes en la región, ya son parte de un Plan de Desarrollo. Para mayor información revisar el anexo N°1.

³ Cabe destacar que, la Región de Arica y Parinacota posee una Zona en Desarrollo conformada por 3 de las 4 comunas presentes en el territorio.

Gráfico N°3. Porcentaje de comunas susceptibles, no susceptibles, y con planes vigentes, por región⁴.



Fuente: Unidad de Convergencia y Equidad Territorial, Subdere (2023).

A partir de la información presentada en el gráfico anterior, se pueden obtener nuevas conclusiones. La región que presenta el mayor porcentaje de comunas susceptibles en relación al total de comunas de la región, es Los Ríos, con un 75% de susceptibilidad comunal, seguida por las regiones de Maule (63% de susceptibilidad comunal) y Los Lagos (60% de susceptibilidad comunal). Por su parte, la región que posee el menor porcentaje de susceptibilidad comunal es Arica y Parinacota (región que no tiene comunas susceptibles), seguida por las regiones de Coquimbo (20% de susceptibilidad comunal) y Metropolitana de Santiago (25% de susceptibilidad comunal).

Al analizar los datos sobre la base del porcentaje de comunas por región que representan cada una de las variables (susceptibles, no susceptibles y con planes vigentes), se obtiene una perspectiva interesante de comparación. En este caso se visualiza no solo el número absoluto de comunas susceptibles en cada región, sino que su proporción en relación al territorio. Las regiones de Valparaíso y Los Lagos tienen 18 comunas susceptibles cada

⁴ El gráfico excluye a la Región de Arica y Parinacota, la cual no posee comunas susceptibles identificadas en este informe. Adicionalmente, el porcentaje se obtiene sobre el total de comunas analizadas, excluyendo aquellas que cuentan con un Plan de Desarrollo vigente.

una. Esto representa un 47% del total de comunas de la región de Valparaíso y, en cambio, un 60% para la región de Los Lagos.

En términos generales, las regiones de La Araucanía al extremo sur son aquellas que poseen los mayores porcentajes de comunas susceptibles. Por el contrario, las regiones de Coquimbo al extremo norte presentan los menores porcentajes de comunas susceptibles.

Finalmente, otro dato interesante es el porcentaje de comunas de la región que cuentan con un Plan vigente. Aquí destaca el caso de la Región de Arica y Parinacota, en la que un 75% de las comunas del territorio están incluidas en el Plan de Desarrollo vigente⁵. No hay otra región en la misma situación, incluso Coquimbo y La Araucanía que cuentan con dos planes en ejecución, tienen un 53% y un 38% respectivamente del total de comunas de su territorio con planes vigentes.

⁵ El Plan de Desarrollo de Arica y Parinacota excluye únicamente a la comuna de Arica, la cual fue analizada en este informe y no se considera susceptible.

IV. ANEXOS

Anexo N°1. Listado de comunas con planes de desarrollo vigentes.

Región	Nombre del Plan	Territorio (comunas)	N° de comunas	Fecha de término del Plan
Coquimbo	Limarí – Choapa	Monte Patria, Punitaqui, Combarbalá y Canela	4	02-08-2024
Maule	Secano Maule Sur	Cauquenes, Empedrado, Chanco y Pelluhue	4	02-08-2024
Biobío	Provincia de Arauco	Lebu, Arauco, Cañete, Contulmo, Curanilahue, Los Álamos y Tirúa	7	02-08-2024
Ñuble	Valle del Itata	Cobquecura, Coelemu, Ninhue, Portezuelo, Quirihue, Quillón, Ránquil, San Nicolás y Trehuaco	9	26-06-2025
La Araucanía	Costa Araucanía	Carahue, Nueva Imperial, Saavedra, Teodoro Schmidt y Toltén	5	06-01-2025
Aysén	Provincia de Los Glaciares	O'Higgins, Tortel y Cochrane	3	13-07-2028
La Araucanía	Entre Los Andes y Nahuelbuta	Victoria, Ercilla, Collipulli, Traiguén, Los Sauces, Lumaco y Purén	7	13-07-2028
Tarapacá	Tamarugal Norte	Huara, Camiña y Colchane	3	13-07-2028
Valparaíso	Cordillera Valles y Mar	Cabildo, Catemu, La Ligua, Llay Llay, Nogales y Petorca	6	14-07-2028
O'Higgins	Secano O'Higgins	Pichilemu, Lolol, Paredones, Navidad, Litueche, La Estrella y Pumanque	7	14-07-2028
Los Lagos	Territorios insulares y aislados del mar interior de Chiloé	Calbuco, Quemchi, Quinchao, Puqueldón, Queilén y Quellón	6	17-06-2029
Arica y Parinacota	Plan Regional de Arica y Parinacota para Zonas Rezagadas	General Lagos, Putre y Camarones	3	17-06-2029
Atacama	Freirina Sustentable	Freirina	1	18-06-2029
Antofagasta	Entre la Costa y Pampa ¡El desarrollo comienza ahora!	María Elena y Tocopilla	2	05-09-2030
Metropolitana	Plan de Fortalecimiento y Desarrollo Sostenible para la comuna de Til Til	Til til	1	30-08-2030
Magallanes	Puerto Edén	Natales	1	02-09-2030
Coquimbo	Elqui-Limari "Viento Norte"	Andacollo, La Higuera, Río Hurtado y Vicuña	4	24-01-2031

Anexo N°2. Resultados de criterios e indicadores para comunas con planes de desarrollo vigentes.

Región	Nombre comuna	Promedio ponderado comunal	Promedio ponderado regional	Localidades en condición de aislamiento	Clasificación comunal
Arica y Parinacota	Camarones	24,81%	13,90%	62	Rural
Arica y Parinacota	General Lagos	39,94%	13,90%	100	Rural
Arica y Parinacota	Putre	19,11%	13,90%	160	Rural
Tarapacá	Camíña	23,16%	17,39%	14	Rural
Tarapacá	Colchane	26,13%	17,39%	36	Rural
Tarapacá	Huara	28,32%	17,39%	55	Rural
Antofagasta	María Elena	10,36%	12,35%	7	Rural
Antofagasta	Tocopilla	15,47%	12,35%	4	Rural
Atacama	Freirina	20,98%	14,23%	48	Rural
Coquimbo	Andacollo	14,90%	12,27%	7	Rural
Coquimbo	Canela	20,10%	12,27%	42	Rural
Coquimbo	Combarbalá	16,70%	12,27%	37	Rural
Coquimbo	La Higuera	20,14%	12,27%	35	Rural
Coquimbo	Monte Patria	17,98%	12,27%	51	Rural
Coquimbo	Punitaqui	20,62%	12,27%	40	Rural
Coquimbo	Río Hurtado	15,30%	12,27%	74	Rural
Coquimbo	Vicuña	15,19%	12,27%	37	Rural
Valparaíso	Cabildo	14,74%	11,90%	2	Mixta
Valparaíso	Catemu	15,25%	11,90%	0	Rural
Valparaíso	La Ligua	15,89%	11,90%	2	Mixta
Valparaíso	Llailay	12,36%	11,90%	2	Mixta
Valparaíso	Nogales	10,32%	11,90%	0	Rural
Valparaíso	Petorca	10,50%	11,90%	9	Rural
Metropolitana de Santiago	Tiltil	17,48%	10,74%	1	Rural
Maule	Cauquenes	13,85%	11,83%	5	Rural
Maule	Chanco	18,56%	11,83%	0	Rural
Maule	Empedrado	15,35%	11,83%	4	Rural
Maule	Pelluhue	16,49%	11,83%	2	Rural
Ñuble	Cobquecura	21,66%	13,79%	19	Rural
Ñuble	Coelemu	15,74%	13,79%	2	Rural
Ñuble	Ninhue	18,76%	13,79%	2	Rural
Ñuble	Portezuelo	17,95%	13,79%	11	Rural
Ñuble	Quillón	13,99%	13,79%	8	Mixta
Ñuble	Quirihue	13,35%	13,79%	10	Mixta
Ñuble	Ránquil	16,12%	13,79%	1	Rural

Región	Nombre comuna	Promedio ponderado comunal	Promedio ponderado regional	Localidades en condición de aislamiento	Clasificación comunal
Ñuble	San Nicolás	15,24%	13,79%	0	Rural
Ñuble	Treguaco	17,96%	13,79%	14	Rural
Biobío	Arauco	13,12%	10,83%	9	Rural
Biobío	Cañete	20,26%	10,83%	18	Rural
Biobío	Contulmo	17,82%	10,83%	10	Rural
Biobío	Curanilahue	14,16%	10,83%	6	Mixta
Biobío	Lebu	18,44%	10,83%	16	Mixta
Biobío	Los Álamos	15,30%	10,83%	2	Rural
Biobío	Tirúa	27,10%	10,83%	17	Rural
La Araucanía	Carahue	24,16%	15,68%	43	Rural
La Araucanía	Collipulli	17,61%	15,68%	15	Rural
La Araucanía	Ercilla	29,72%	15,68%	2	Rural
La Araucanía	Los Sauces	21,41%	15,68%	6	Rural
La Araucanía	Lumaco	27,80%	15,68%	23	Rural
La Araucanía	Nueva Imperial	18,21%	15,68%	6	Mixta
La Araucanía	Purén	21,94%	15,68%	5	Rural
La Araucanía	Saavedra	34,37%	15,68%	15	Rural
La Araucanía	Teodoro Schmidt	22,93%	15,68%	3	Rural
La Araucanía	Toltén	21,76%	15,68%	5	Rural
La Araucanía	Traiguén	17,65%	15,68%	2	Mixta
La Araucanía	Victoria	16,85%	15,68%	4	Mixta
Los Lagos	Calbuco	20,82%	13,33%	39	Mixta
Los Lagos	Puqueldón	20,99%	13,33%	4	Rural
Los Lagos	Queilén	20,78%	13,33%	13	Rural
Los Lagos	Quellón	19,46%	13,33%	27	Mixta
Los Lagos	Quemchi	17,90%	13,33%	44	Rural
Los Lagos	Quinchao	18,84%	13,33%	51	Rural
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	Cochrane	10,34%	9,00%	23	Rural
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	O'Higgins	10,63%	9,00%	26	Rural
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	Tortel	8,44%	9,00%	37	Rural
Magallanes y la Antártica Chilena	Natales	3,86%	5,16%	43	Rural
Libertador General Bernardo O'Higgins	La Estrella	12,81%	11,14%	3	Rural
Libertador General Bernardo O'Higgins	Litueche	18,61%	11,14%	5	Rural
Libertador General Bernardo O'Higgins	Lolol	16,74%	11,14%	6	Rural

Región	Nombre comuna	Promedio ponderado comunal	Promedio ponderado regional	Localidades en condición de aislamiento	Clasificación comunal
Libertador General Bernardo O'Higgins	Navidad	16,48%	11,14%	5	Rural
Libertador General Bernardo O'Higgins	Paredones	18,07%	11,14%	13	Rural
Libertador General Bernardo O'Higgins	Pichilemu	12,50%	11,14%	7	Rural
Libertador General Bernardo O'Higgins	Pumanque	13,54%	11,14%	0	Rural