

## ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

**SUBSECRETARÍA DE DESARROLLO REGIONAL Y ADMINISTRATIVO**

**DIVISIÓN DE POLÍTICAS Y ESTUDIOS**

**DEPARTAMENTO ACADEMIA DE CAPACITACIÓN MUNICIPAL Y REGIONAL**

**UNIDAD DE VINCULACIÓN, DESARROLLO ESTRATÉGICO Y GESTIÓN DE CAPACITACIÓN**

**NOMBRE DE LA LICITACIÓN: CURSOS DE ESPECIALIZACIÓN ONLINE 2025, ACADEMIA  
CAPACITACIÓN MUNICIPAL Y REGIONAL – SUBDERE” (ID 761-63-LQ25)**

**RESOLUCIÓN EXENTA N°7065, DE 16 DE OCTUBRE DE 2025, APRUEBA BASES Y ANEXOS  
DE LICITACIÓN PÚBLICA Y RESOLUCIÓN EXENTA N°7619, DE 27 DE OCTUBRE DE 2025, QUE  
DESIGNA MIEMBROS DE LA COMISIÓN EVALUADORA (E5850/2025),**

**I. INTEGRANTES DE LA COMISIÓN EVALUADORA.** - La Comisión Evaluadora, de acuerdo con el punto 20.1 de las Bases de Licitación, siempre actuó con sus integrantes titulares, quienes declaran no tener conflictos de interés en la presente licitación, a saber:

- Cristian Jara Jara, Profesional de la Unidad de Análisis y Reportabilidad, Departamento Academia de Capacitación Municipal y Regional, División de Políticas y Estudios, Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo, Contrata, Grado 5° de la E.U.S.
- Andrea Toledo Corrales, Profesional Programa de Tenencia Responsable de Animales de Compañía, Departamento de Inversión e Infraestructura Municipal, División de Municipalidades, Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo, Contrata, Grado 10° de la E.U.S.
- Mauricio López Silva, profesional de la Unidad Innovación Digital, Departamento Academia de Capacitación Municipal y Regional, División de Políticas y Estudios, Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo, Contrata, Grado 11° de la E.U.S.

La Comisión Evaluadora, con la finalidad de cumplir el encargo, se reunió en los siguientes días y horarios:

05 de noviembre de 2025 de 16.00 a 17.00 horas  
06 de noviembre de 2025 de 09.30 a 12.00 horas  
10 de noviembre de 2025 de 09.30 a 12.00 horas  
12 de noviembre de 2025 de 09.30 a 10.30 horas  
14 de noviembre de 2025 de 11.00 a 12.00 horas

**II. OFERTAS PRESENTADAS.** - La liberación electrónica de propuestas se llevó a cabo el día 05 de noviembre de 2025, a las 16:10 horas, constatándose la presentación de las siguientes ofertas:

Nº	Nombre oferente	RUT	Precio Neto Oferta Económica	Precio Bruto Oferta Económica
1	UNIVERSIDAD DEL DESARROLLO	71.644.300-0	\$165.000.000.-	\$165.000.000.-
2	SERVICIOS DE CAPACITACIÓN LIMITADA	76.737.526-3	\$176.200.000.-	\$176.200.000.-
3	EDUCADEMIA SPA	76.217.048-5	\$175.000.000.-	\$175.000.000.-
4	CHILEENERGIA SPA - INSTITUTO CHILENO DE FORMACIÓN PARA LA ENERGÍA Y MINERÍA	77.326.098-2	\$173.050.000.-	\$173.050.000.-

**III. OFERTAS RECHAZADAS EN EL ACTO DE APERTURA.** - La Comisión Evaluadora se constituyó el día de la liberación electrónica de las ofertas y rechazó la propuesta que se indica a continuación por el motivo que se señala:

Oferta Nº4 del oferente CHILEENERGÍA SPA - Instituto Chileno de Formación para la Energía y Minería, debido a que no cumple con la entrega de la Boleta de Garantía de Seriedad de la Oferta, no ajustándose a los requerimientos de las presentes bases de licitación.

En efecto, las Bases de Licitación, en los numerales 18.1 y 41.1, señalan: “La correcta extensión de esta garantía, es requisito esencial para participar en este proceso de contratación y, por lo tanto, en caso de que ello no ocurra, la propuesta del oferente que se encuentre en esta situación no será evaluada se declarará inadmisible”.

**IV. CRITERIOS, FACTORES Y SUBFACTORES DE EVALUACIÓN.** - La Comisión Evaluadora actuó de acuerdo con los criterios, factores y subfactores de evaluación establecidos en las Bases de Licitación, que se transcriben a continuación:

**PUNTAJE MÁXIMO:** 100 puntos, equivalente al cumplimiento del 100% de los máximos requeridos en cada factor de evaluación, los que a su vez están compuestos por sub-factores y criterios específicos. Los factores, y sus porcentajes de ponderación total, son los siguientes:

CLASIFICACIÓN CRITERIO	CRITERIO	PONDERACIÓN
Criterio Técnico	Propuesta Técnica	90%
Criterios Administrativos	Criterio de Sustentabilidad Ambiental “Modalidad de la contratación”	2%
	Programas de Integridad Cumplimiento oportuno de requisitos formales de presentación de la oferta	1%
	Comportamiento contractual anterior del proveedor <i>(Este criterio se aplica al final de la evaluación, y se resta puntaje a aquellos proveedores que tienen un mal comportamiento contractual anterior)</i>	1%

Criterio Económico	Precio	5%
--------------------	--------	----

A continuación, se transcriben los factores, sub-factores y criterios específicos, con sus respectivos porcentajes, tal como aparecen en el numeral 25., “Criterios de Evaluación”, de las Bases de Licitación.

### **TABLA GENERAL DE FACTORES, SUB-FACTORES Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN**

CRITERIOS DE EVALUACIÓN (Factor, Sub factor, Criterio específico)	% DE PONDERACIÓN SOBRE PUNTAJE TOTAL (100 PUNTOS)
<b>FACTORES, SUBFACTORES Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN</b>	<b>Puntaje Ponderado Oferente</b>
<b>Factor 1: OFERTA TÉCNICA (90%)</b>	<b>TOTAL, FACTOR 90%</b>
<b>SUBFACTOR 1.1. Experiencia del oferente (60%)</b>	Sub factor 60%
a) Experiencias del oferente dictando programas de capacitación para instituciones del Sector Público (30%):	30%
b) Experiencias del oferente impartiendo programas relacionados a las temáticas que son materias de estas capacitaciones (40%):	40%
c) Experiencia en Virtualización e Impartición de Programas Asincrónicos (30%)	30%
<b>SUBFACTOR 1.2. Experiencia del equipo (40%):</b>	Sub factor 40%
a) Años de experiencia del Coordinador de Proyecto (25%):	25%
b) Experiencia laboral y/o formación del Experto/a Académico en las materias atingentes a los cursos que postula (25%)	25%
c) Experiencia laboral y/o formación del Tutor Instruccional (25%):	25%
d) Experiencia laboral y/o formación del Tutor E-Learning en plataformas de aprendizaje a distancia (25%)	25%
<b>Factor 2: Criterio de Sustentabilidad (2%)</b>	<b>TOTAL, FACTOR 2%</b>
<b>Factor 3: Programas de Integridad (1%)</b>	<b>TOTAL, FACTOR 1%</b>
<b>Factor 4: Cumplimiento Oportuno de Requisitos Formales de Presentación de la Oferta (1%)</b>	<b>TOTAL, FACTOR 1%</b>
<b>Factor 5: Comportamiento Contractual Anterior del Oferente (1%)</b>	<b>TOTAL, FACTOR 1%</b>
<b>Factor 6: OFERTA ECONÓMICA (5%)</b>	<b>TOTAL, FACTOR 5%</b>
<b>SUMA FACTORES</b>	<b>100%</b>

## TABLA DETALLADA FACTORES, SUBFACTORES Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	Puntaje de cada alternativa de evaluación	Puntajes máximos de cada criterio	Puntaje máximo del Subfactor	Puntaje máximo del Factor	Ponderador del Criterio	Puntaje ponderado por el Criterio (valor del puntaje de la alternativa de evaluación multiplicado por el ponderador del criterio)	Puntaje Máximo del Subfactor	Ponderador del Subfactor	Puntaje ponderado por el Subfactor (valor del puntaje del criterio multiplicado por el ponderador del subfactor)
<b>Factor 1: OFERTA TÉCNICA (90%)</b>									
<b>SUBFACTOR 1.1. Experiencia del oferente (60%)</b>									
CRITERIO 1.1.1 Experiencias del oferente dictando programas de capacitación para instituciones del Sector Público (30%):									
Posee entre 1 y 2 experiencias dictando programas de capacitación para instituciones del Sector Público: 20 puntos.	20					6			3,6
Posee entre 3 y 4 experiencias dictando programas de capacitación para instituciones del Sector Público: 40 puntos.	40					12			7,2
Posee entre 5 y 6 experiencias dictando programas de capacitación para instituciones del Sector Público: 60 puntos.	60	100	300	700	30%	18	100	60%	10,8
Posee entre 7 y 9 experiencias dictando programas de capacitación para instituciones del Sector Público: 80 puntos.	80					24			14,4
Posee 10 o más experiencias dictando programas de capacitación para instituciones del Sector Público: 100 puntos	100					30			18

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	Puntaje de cada alternativa de evaluación	Puntajes máximos de cada criterio	Puntaje máximo del Subfactor	Puntaje máximo del Factor	Ponderador del Criterio	Puntaje ponderado por el Criterio (valor del puntaje de la alternativa de evaluación multiplicado por el ponderador del criterio)	Puntaje Máximo del Subfactor	Ponderador del Subfactor	Puntaje ponderado por el Subfactor (valor del puntaje del criterio multiplicado por el ponderador del subfactor)
<b>CRITERIO 1.1.2</b> <b>Experiencias del oferente impartiendo programas relacionados a las temáticas que son materias de estas capacitaciones (40%):</b>									
Sin experiencia impartiendo programas relacionados a las temáticas que son materias de estas capacitaciones: 0 puntos.	0					0			0
Posee experiencia impartiendo programas relacionados a 1 de las temáticas que son materias de esta capacitación: 20 puntos	20					8			4,8
Posee experiencia impartiendo programas relacionados a 2 de las temáticas que son materias de esta capacitación: 40 puntos	40	100			40%	16			9,6
Posee experiencia impartiendo programas relacionados a 3 de las temáticas que son materias de esta capacitación: 60 puntos	60					24			14,4
Posee experiencia impartiendo programas relacionados a 4 de las temáticas que son materias de esta capacitación: 80 puntos	80					32			19,2
Posee experiencia impartiendo programas relacionados a 7 de las temáticas que son materias de esta capacitación: 100 puntos	100					40			24

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	Puntaje de cada alternativa de evaluación	Puntajes máximos de cada criterio	Puntaje máximo del Subfactor	Puntaje máximo del Factor	Ponderador del Criterio	Puntaje ponderado por el Criterio (valor del puntaje de la alternativa de evaluación multiplicado por el ponderador del criterio)	Puntaje Máximo del Subfactor	Ponderador del Subfactor	Puntaje ponderado por el Subfactor (valor del puntaje del criterio multiplicado por el ponderador del subfactor)
<b>CRITERIO 1.1.3 Experiencia en Virtualización e Impartición de Programas Asincrónicos (30%).</b>									
No ha virtualizado e impartido programas de capacitación 100% e-learning asincrónicos: 0 puntos.	0					0			0
Posee entre 1 y 5 experiencias virtualizando e impartiendo programas de capacitación 100% e-learning asincrónicos: 25 puntos.	25	100			30%	7,5			4,5
Posee entre 6 y 10 experiencias virtualizando e impartiendo programas de capacitación 100% e-learning asincrónicos: 50 puntos.	50					15			9
Posee entre 11 y 15 experiencias virtualizando e impartiendo programas de capacitación 100% e-learning asincrónicos: 75 puntos.	75					22,5			13,5
Posee más de 15 experiencias virtualizando e impartiendo programas de capacitación 100% e-learning asincrónicos: 100 puntos.	100					30			18
<b>SUBFACTOR 1.2. Experiencia del equipo (40%)</b>									
<b>CRITERIO 1.2.1 Años de experiencia del Coordinador de Proyecto (40%):</b>		100	400		25%		100	40%	
No posee experiencia laboral como coordinador académico: 0 punto.	0					0			0

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	Puntaje de cada alternativa de evaluación	Puntajes máximos de cada criterio	Puntaje máximo del Subfactor	Puntaje máximo del Factor	Ponderador del Criterio	Puntaje ponderado por el Criterio (valor del puntaje de la alternativa de evaluación multiplicado por el ponderador del criterio)	Puntaje Máximo del Subfactor	Ponderador del Subfactor	Puntaje ponderado por el Subfactor (valor del puntaje del criterio multiplicado por el ponderador del subfactor)
Posee entre 1 y 2 años de experiencia laboral como coordinador académico: 25 puntos.	25					6,25			2,5
Posee entre 3 y 5 años de experiencia laboral como coordinador académico: 50 puntos.	50					12,5			5
Posee entre 6 y 9 años de experiencia laboral como coordinador académico: 75 puntos.	75					18,75			7,5
Posee 10 o más años de experiencia laboral como coordinador académico: 100 puntos.	100					25			10
<b>CRITERIO 1.2.2 Experiencia laboral y/o formación del Experto/a Académico en las materias atingentes a los cursos que postula (25%):</b>									
No posee experiencia docente en programas de formación y/o cursos en las materias atingentes a los cursos que postula; ni formación o capacitación en dichas materias: 0 puntos.	0	100			25%	0			0
Posee de 1 a 2 experiencias docentes en programas de formación y/o cursos en las materias atingentes a los cursos que postula; o cuenta con formación o capacitación en dichas materias al menos a nivel de curso o diplomado: 25 puntos.	25					6,25			2,5

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	Puntaje de cada alternativa de evaluación	Puntajes máximos de cada criterio	Puntaje máximo del Subfactor	Puntaje máximo del Factor	Ponderador del Criterio	Puntaje ponderado por el Criterio (valor del puntaje de la alternativa de evaluación multiplicado por el ponderador del criterio)	Puntaje Máximo del Subfactor	Ponderador del Subfactor	Puntaje ponderado por el Subfactor (valor del puntaje del criterio multiplicado por el ponderador del subfactor)
Posee de 3 a 4 experiencias docentes en programas de formación y/o cursos en las materias atingentes a los cursos que postula; o cuenta con formación en dichas materias al menos a nivel de pregrado: 50 puntos.	50					12,5			5
Posee 5 o más experiencias docentes en programas de formación y/o cursos en las materias atingentes a los cursos que postula; o cuenta con formación en dichas materias a nivel de postgrado: 100 puntos.	100					25			10
<b>CRITERIO 1.2.3 Experiencia laboral y/o formación del Tutor Instructivo (25%):</b>									
No posee experiencia ni formación en diseño instruccional: 0 puntos.	0					0			0
Posee sólo experiencia laboral en diseño instruccional y/o producción de material educativo, o posee sólo formación o capacitación en diseño instruccional, en temas relacionados a la informática o específicamente en manejo de sistemas de educación a distancia: 50 puntos.	50	100			25%	12,5			5

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	Puntaje de cada alternativa de evaluación	Puntajes máximos de cada criterio	Puntaje máximo del Subfactor	Puntaje máximo del Factor	Ponderador del Criterio	Puntaje ponderado por el Criterio (valor del puntaje de la alternativa de evaluación multiplicado por el ponderador del criterio)	Puntaje Máximo del Subfactor	Ponderador del Subfactor	Puntaje ponderado por el Subfactor (valor del puntaje del criterio multiplicado por el ponderador del subfactor)
Posee experiencia laboral y formación o capacitación en diseño instruccional, en temas relacionados a la informática o específicamente en manejo de sistemas de educación a distancia: 100 puntos.	100					25			10
<b>CRITERIO 1.2.4 Experiencia laboral y/o formación del Tutor E-Learning en plataformas de aprendizaje a distancia (25)</b>									
No posee experiencia ni formación o capacitación en plataformas de aprendizaje a distancia: 0 puntos.	0					0			0
Posee sólo experiencia laboral en plataformas de aprendizaje a distancia, o posee sólo formación/capacitación en informática o en plataformas de aprendizaje a distancia: 50 puntos.	50	100			25%	12,5			5
Posee experiencia laboral y formación o capacitación en informática o en plataformas de aprendizaje a distancia: 100 puntos.	100					25			10

FACTORES Y SUBFACTORES	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	Puntaje de cada alternativa de evaluación	Puntajes máximos de cada criterio	Puntaje máximo del Factor	Ponderador del Factor	Puntaje ponderado por el factor (valor del puntaje de alternativa de evaluación multiplicado por el ponderador del factor)	Puntaje ponderado máximo del factor
<b>Factor 2</b>							
Criterio de Sustentabilidad (2%)	60% o más de los trabajadores del oferente se encuentran contratados a plazo indefinido: 100 puntos.	100	100	100	2%	2	2
	Menos del 60% pero más del 30% de los contratos de trabajo del oferente son a plazo indefinido: 50 puntos	50			1%	1	
	30% o menos de los trabajadores cuentan con contrato indefinido de trabajo: 0 punto	0			0	0	
<b>Factor 3</b>							
Programas de Integridad (1%).	El oferente Presenta Anexo N°3 declarando que posee un programa de integridad que sea conocido por su personal y adjunta la copia del Programa de Integridad: 100 puntos	100	100	100	1%	1	1
	No presenta Anexo N°3 declarando que posee un programa de integridad que sea conocido por su personal y adjunta la copia del Programa de Integridad: 0 punto.	0			0%	0	
	Presenta Anexo N°3 declarando que posee un programa de integridad que sea conocido por su personal y no adjunta la copia del Programa de Integridad: 0 punto.	0			0%	0	
<b>Factor 4</b>							
4. Factor 4: Cumplimiento Oportuno de Requisitos Formales de Presentación de la Oferta (1%)	El oferente presentó en tiempo y forma toda la información y documentos requeridos, por lo que no es necesario solicitar información ni documentos omitidos: 100 puntos	100	100	100	1%	1	1
	Se solicita al oferente información o documentos omitidos, y responde en el plazo establecido: 50 puntos	50			0.5%	0,5	
	Se solicita al oferente información o documentos omitidos, y no responde en el plazo establecido: 0 puntos	0			0%	0	

FACTORES Y SUBFACTORES	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	Puntaje de cada alternativa de evaluación	Puntajes máximos de cada criterio	Puntaje máximo del Factor	Ponderador del Factor	Puntaje ponderado por el factor (valor del puntaje de alternativa de evaluación multiplicado por el ponderador del factor)	Puntaje ponderado máximo del factor
<b>Factor 5:</b>							
Comportamiento Contractual Anterior del Oferente (1%)	Comportamiento anterior no registra sanciones	100	100	100	1%	1	1
	Comportamiento anterior registra sanciones,					Se procede de acuerdo con lo señalado en el numeral V. de las bases.	
<b>Factor 6:</b>							
OFERTA ECONÓMICA (5%)	6.1. Valor Oferta Económica (100%) POE = 5%*OEB/ OEE Donde: POE= Puntaje de la oferta económica en evaluación. OEB= Oferta económica más baja. OEE=Oferta económica en Evaluación.			100	5%		5

## V. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LAS OFERTAS CALIFICADAS EN EL ACTO DE LIBERACIÓN ELECTRÓNICA

### 1.- EVALUACIÓN TÉCNICA DETALLADA

A continuación, se presenta tabla detallada con la evaluación del factor 1 Oferta Técnica, de cada oferente:

#### a) UNIVERSIDAD DEL DESARROLLO

FACTOR, SUBFACTOR CRITERIO	%	DETALLE	
1. Factor 1: OFERTA TÉCNICA (90%)	TOTAL FACTOR 90%	81.26	$(60,00+30,29) = 90.29 \times 90\% = 81,26$
SUBFACTOR 1.1. Experiencia del oferente (60%)	Subfactor 60%	60.00	$(30+40+30) = 100 \times 60\% = 60.00$

FACTOR, SUBFACTOR CRITERIO	%	DETALLE	
CRITERIO 1.1.a) Experiencias del oferente dictando programas de capacitación para instituciones del Sector Público (60%)	30%	<b>30</b>	Posee 10 o más experiencias dictando programas de capacitación para instituciones del Sector Público: <b>100 puntos.</b>
CRITERIO 1.1.b) Experiencias del oferente impartiendo programas relacionados a las temáticas que son materias de estas capacitaciones (40%):	Subfactor 40%	<b>40</b>	Posee experiencia impartiendo programas relacionados a 7 de las temáticas que son materias de esta capacitación: <b>100 puntos.</b>
CRITERIO 1.1.c) Experiencia en Virtualización e Impartición de Programas Asincrónicos (30%)	Subfactor 30%	<b>30</b>	Posee más de 15 experiencias virtualizando e impartiendo programas de capacitación 100% e-learning asincrónicos: <b>100 puntos.</b>
<b>SUBFACTOR 1.2. Experiencia del equipo (40%)</b>	<b>40%</b>	<b>30.29</b>	<b>(25+10.09+18.75+21,88) = 30,29</b>
CRITERIO 1.2. a) Años de experiencia del Coordinador de Proyecto (25%):	25%	<b>25</b>	
Adolfo Jorquera Marín	25%	25	Posee 10 o más años de experiencia laboral como coordinador académico: <b>100 puntos.</b>
CRITERIO 1.2. b) Experiencia laboral y/o formación del Experto/a Académico en las materias atingentes a los cursos que postula (25%):	25%	<b>10.09</b>	
Loreto Correa Vera	1,92%	0,48	Posee de 1 a 2 experiencias docentes en programas de formación y/o cursos en las materias atingentes a los cursos que postula; o cuenta con formación o capacitación en dichas materias al menos a nivel de curso o diplomado: <b>25 puntos.</b>
Macarena Rau Vargas	1,92%	0,48	Posee de 1 a 2 experiencias docentes en programas de formación y/o cursos en las materias atingentes a los cursos que postula; o cuenta con formación o capacitación en dichas materias al menos a nivel de curso o diplomado: <b>25 puntos.</b>
Mauricio Cisterna Morales	1,92%	0,48	Posee de 1 a 2 experiencias docentes en programas de formación y/o cursos en las materias atingentes a los cursos que postula; o cuenta con formación o capacitación en dichas materias al menos a nivel de curso o diplomado: <b>25 puntos.</b>
Rocío Brizuela Chehade	1,92%	0,48	Posee de 1 a 2 experiencias docentes en programas de formación y/o cursos en las materias atingentes a los cursos que postula; o cuenta con formación o capacitación en dichas materias al menos a nivel de curso o diplomado: <b>25 puntos.</b>
Nicolás Álvaro Tapia Carrión	1,92%	0,96	Posee de 3 a 4 experiencias docentes en programas de formación y/o cursos en las materias atingentes a los cursos que postula; o cuenta con formación en

FACTOR, SUBFACTOR CRITERIO	%	DETALLE	
			dichas materias al menos a nivel de pregrado: <b>50 puntos.</b>
Pedro Andrés Cañuta Flores	1,92%	1,92	Posee 5 o más experiencias docentes en programas de formación y/o cursos en las materias atingentes a los cursos que postula; o cuenta con formación en dichas materias a nivel de postgrado: <b>100 puntos.</b>
Felipe Sabando del Castillo	1,92%	0,96	Posee de 3 a 4 experiencias docentes en programas de formación y/o cursos en las materias atingentes a los cursos que postula; o cuenta con formación en dichas materias al menos a nivel de pregrado: <b>50 puntos.</b>
Aliro Caimapo Oyarzo	1,92%	0,48	Posee de 1 a 2 experiencias docentes en programas de formación y/o cursos en las materias atingentes a los cursos que postula; o cuenta con formación o capacitación en dichas materias al menos a nivel de curso o diplomado: <b>25 puntos.</b>
Álvaro Villanueva Rojas	1,92%	0,48	Posee de 1 a 2 experiencias docentes en programas de formación y/o cursos en las materias atingentes a los cursos que postula; o cuenta con formación o capacitación en dichas materias al menos a nivel de curso o diplomado: <b>25 puntos.</b>
Ángela Margarita Saavedra Cifuentes	1,92%	0,96	Posee de 3 a 4 experiencias docentes en programas de formación y/o cursos en las materias atingentes a los cursos que postula; o cuenta con formación en dichas materias al menos a nivel de pregrado: <b>50 puntos.</b>
Fabiana Santa Rosa Pierre	1,92%	1,92	Posee 5 o más experiencias docentes en programas de formación y/o cursos en las materias atingentes a los cursos que postula; o cuenta con formación en dichas materias a nivel de postgrado: <b>100 puntos.</b>
Gian Piero Lavezzi Richards	1,92%	0,00	No posee experiencia docente en programas de formación y/o cursos en las materias atingentes a los cursos que postula; ni formación o capacitación en dichas materias: <b>0 puntos.</b>
María Josefina Larraín Valenzuela	1,92%	0,48	Posee de 1 a 2 experiencias docentes en programas de formación y/o cursos en las materias atingentes a los cursos que postula; o cuenta con formación o capacitación en dichas materias al menos a nivel de curso o diplomado: <b>25 puntos.</b>
CRITERIO 1.2.c) Experiencia laboral y/o formación del Tutor Instruccional (25%):	Subfactor 25%	18.75	
Rodolfo Chiple Ávila	12,5	12.50	Posee experiencia laboral y formación o capacitación en diseño instruccional, en temas relacionados a la informática o específicamente en manejo de sistemas de educación a distancia: <b>100 puntos.</b>

FACTOR, SUBFACTOR CRITERIO	%	DETALLE	
Valentina Javiera Muñoz	12,5	6,25	Posee sólo experiencia laboral en diseño instruccional y/o producción de material educativo, o posee sólo formación o capacitación en diseño instruccional, en temas relacionados a la informática o específicamente en manejo de sistemas de educación a distancia: <b>50 puntos.</b>
CRITERIO 1.2. d) Experiencia laboral y/o formación del Tutor E-Learning en plataformas de aprendizaje a distancia (25%)	Subfactor 25%	<b>21.88</b>	
Nicole Polanco Donoso	6,25	6,25	Posee experiencia laboral y formación o capacitación en informática o en plataformas de aprendizaje a distancia: <b>100 puntos.</b>
Patricia Luengo Flores	6,25	3,125	Posee sólo experiencia laboral en plataformas de aprendizaje a distancia, o posee sólo formación/capacitación en informática o en plataformas de aprendizaje a distancia: <b>50 puntos.</b>
Daniela Marín Aguirre	6,25	6,25	Posee experiencia laboral y formación o capacitación en informática o en plataformas de aprendizaje a distancia: <b>100 puntos.</b>
Gabriel Arturo Bravo Rojas	6,25	6,25	Posee experiencia laboral y formación o capacitación en informática o en plataformas de aprendizaje a distancia: <b>100 puntos.</b>

b) SERVICIOS DE CAPACITACIÓN LTDA.

FACTOR, SUBFACTOR CRITERIO	%	DETALLE	
<b>1. Factor 1: OFERTA TÉCNICA (90%)</b>	<b>TOTAL, FACTOR 90%</b>	<b>66.20</b>	<b>(48.30+25.25) = 73,55 X 90% = 66,20</b>
<b>SUBFACTOR 1.1. Experiencia del oferente (60%)</b>	<b>Subfactor 60%</b>	<b>48.30</b>	<b>(18+40+22,5) = 80.50 X 60% = 48.30</b>
CRITERIO 1.1 a) Experiencias del oferente dictando programas de capacitación para instituciones del Sector Público (60%)	30%	18	Posee entre 5 y 6 experiencias dictando programas de capacitación para instituciones del Sector Público: <b>60 puntos.</b>
CRITERIO 1.1.b) Experiencias del oferente impartiendo programas relacionados a las temáticas que son materias de estas capacitaciones (40%):	Subfactor 40%	40	Posee experiencia impartiendo programas relacionados a 7 de las temáticas que son materias de esta capacitación: <b>100 puntos.</b>
CRITERIO 1.1.c) Experiencia en Virtualización e Impartición de Programas Asincrónicos (30%)	Subfactor 30%	22.5	Posee entre 11 y 15 experiencias virtualizando e impartiendo programas de capacitación 100% e-learning asincrónicos: <b>75 puntos.</b>
<b>SUBFACTOR 1.2. Experiencia del equipo (40%)</b>	<b>40%</b>	<b>25.25</b>	<b>(18.75+3,75+25,00+15.63) = 63.13 X 40% = 25.25</b>
CRITERIO 1.2.a) Años de experiencia del Coordinador de Proyecto (25%):	25%	18.75	
Catherine Sánchez Castro	25%	18.75	Posee entre 6 y 9 años de experiencia laboral como coordinador académico: <b>75 puntos.</b>
CRITERIO 1.2.b) Experiencia laboral y/o formación del Experto/a Académico en las materias atingentes a los cursos que postula (25%):	25%	3.75	
Paula Andrea Bagioli Coloma	5%	0.0	No posee experiencia docente en programas de formación y/o cursos en las materias atingentes a los cursos que postula; ni formación o capacitación en dichas materias: <b>0 puntos.</b>
Angela Eugenia Olavarría Cortés	5%	1,25	Posee de 1 a 2 experiencias docentes en programas de formación y/o cursos en las materias atingentes a los cursos que postula; o cuenta con formación o capacitación en dichas materias al menos a nivel de curso o diplomado: <b>25 puntos.</b>

FACTOR, SUBFACTOR CRITERIO	%		DETALLE
José Luis Cortés Zepeda	5%	1,25	Posee de 1 a 2 experiencias docentes en programas de formación y/o cursos en las materias atingentes a los cursos que postula; o cuenta con formación o capacitación en dichas materias al menos a nivel de curso o diplomado: 25 puntos.
Ricardo Manuel Derza Quintana	5%	1,25	Posee de 1 a 2 experiencias docentes en programas de formación y/o cursos en las materias atingentes a los cursos que postula; o cuenta con formación o capacitación en dichas materias al menos a nivel de curso o diplomado: 25 puntos.
Rosa María Zavala Olave	5%	0.00	No posee experiencia docente en programas de formación y/o cursos en las materias atingentes a los cursos que postula; ni formación o capacitación en dichas materias: 0 puntos.
CRITERIO 1.2.c) Experiencia laboral y/o formación del Tutor Instruccional (25%):	Subfactor 25%	25,00	
Javiera Riffo Silva	12,5%	12.5	Posee experiencia laboral y formación o capacitación en diseño instruccional, en temas relacionados a la informática o específicamente en manejo de sistemas de educación a distancia: <b>100 puntos.</b>
Karina Vega Fuentes	12,5%	12.5	Posee experiencia laboral y formación o capacitación en diseño instruccional, en temas relacionados a la informática o específicamente en manejo de sistemas de educación a distancia: <b>100 puntos.</b>
CRITERIO 1.2.d) Experiencia laboral y/o formación del Tutor E-Learning en plataformas de aprendizaje a distancia (25%)	Subfactor 25%	15.63	
Catalina Aránguiz Rojas	6,25%	3,125	Posee sólo experiencia laboral en plataformas de aprendizaje a distancia, o posee sólo formación/capacitación en informática o en plataformas de aprendizaje a distancia: <b>50 puntos.</b>
Jesús Colmenares Orozco	6,25%	3,125	Posee sólo experiencia laboral en plataformas de aprendizaje a distancia, o posee sólo formación/capacitación en informática o en plataformas de aprendizaje a distancia: <b>50 puntos.</b>

FACTOR, SUBFACTOR CRITERIO	%	DETALLE	
José Luis Solís Gómez	6,25%	6,25	Posee experiencia laboral y formación o capacitación en informática o en plataformas de aprendizaje a distancia: <b>100 puntos.</b>
Katherine Retamal Yévenes	6,25%	3,125	Posee sólo experiencia laboral en plataformas de aprendizaje a distancia, o posee sólo formación/capacitación en informática o en plataformas de aprendizaje a distancia: <b>50 puntos.</b>

c) EDUCAMEDIA SPA

FACTOR, SUBFACTOR CRITERIO	%	DETALLE	
1. Factor 1: OFERTA TÉCNICA (90%)	TOTAL, FACTOR 90%	<b>28,35</b>	$(31.50+0.0) = 31.50 \times 90\% = 28.35$
1.1. Experiencia del oferente (60%)	Subfactor 60%	<b>31.50</b>	$(6.00+24.00+22.50) = 52.50 \times 60\% = 31.50$
CRITERIO 1.1. a) Experiencias del oferente dictando programas de capacitación para instituciones del Sector Público (60%)	30%	<b>6.00</b>	Posee entre 1 y 2 experiencias dictando programas de capacitación para instituciones del Sector Público: <b>20 puntos.</b>
CRITERIO 1.1.b) Experiencias del oferente impartiendo programas relacionados a las temáticas que son materias de estas capacitaciones (40%):	Subfactor 40%	<b>24.00</b>	Posee experiencia impartiendo programas relacionados a 3 de las temáticas que son materias de esta capacitación: <b>60 puntos.</b>
CRITERIO 1.1.c) Experiencia en Virtualización e Impartición de Programas Asincrónicos (30%)	Subfactor 30%	<b>22.50</b>	Posee entre 11 y 15 experiencias virtualizando e impartiendo programas de capacitación 100% e-learning asincrónicos: <b>75 puntos.</b>
<b>SUBFACTOR 1.2. Experiencia del equipo (40%)</b>	40%	<b>0</b>	
CRITERIO 1.2.a) Años de experiencia del Coordinador de Proyecto (25%):	25%	0	
Sally Reiss Pereira	25%	0	No posee experiencia laboral como coordinador académico: <b>0 punto.</b>

FACTOR, SUBFACTOR CRITERIO	%	DETALLE			
CRITERIO 1.2.b) Experiencia laboral y/o formación del Experto/a Académico en las materias atingentes a los cursos que postula (25%):	25%	0			
Matías González Lorca	1,8%	0	No posee experiencia docente en programas de formación y/o cursos en las materias atingentes a los cursos que postula; ni formación o capacitación en dichas materias: <b>0 puntos.</b>		
CRITERIO 1.2.c) Experiencia laboral y/o formación del Tutor Instruccional (25%):	Subfactor 25%	0			
Williams Román Lobos	25%	0	No posee experiencia ni formación en diseño instruccional: <b>0 puntos.</b>		
CRITERIO 1.2.d) Experiencia laboral y/o formación del Tutor E-Learning en plataformas de aprendizaje a distancia (25%)	Subfactor 25%	0			
Camila Cornejo García	25%	0	No posee experiencia ni formación o capacitación en plataformas de aprendizaje a distancia: <b>0 puntos.</b>		

## 2. TABLA RESUMEN DE LA EVALUACIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA.

	UNIVERSIDAD DEL DESARROLLO			SERVICIOS DE CAPACITACION LTDA.			EDUCADEMIA SPA		
1. Factor 1: OFERTA TÉCNICA (90%)	Puntaje oferta técnica	Ponderador Criterio Técnico	Puntaje ponderado	Puntaje oferta técnica	Ponderador Criterio Técnico	Puntaje ponderado	Puntaje oferta técnica	Ponderador Criterio Técnico	Puntaje ponderado
Puntaje oferta técnica	90,29	90%	<b>81,26</b>	73,55	90%	<b>66,20</b>	31,5	90%	<b>28,35</b>

1.1. Experiencia del oferente (60%)	Ponderador del Criterio	UNIVERSIDAD DEL DESARROLLO			SERVICIOS DE CAPACITACION LTDA.			EDUCADEMIA SPA		
		Puntaje ponderado por el criterio	Ponderador del subfactor	Puntaje ponderado por el subfactor (60%)	Puntaje ponderado por el criterio	Ponderador del subfactor	Puntaje ponderado por el subfactor (60%)	Puntaje ponderado por el criterio	Ponderador del subfactor	Puntaje ponderado por el subfactor (60%)
a) Experiencias del oferente dictando programas de capacitación para instituciones del Sector Público	30%	30,00	60%	18,00	18,00	60%	10,80	6,00	60%	3,6
b) Experiencias del oferente impartiendo programas relacionados a las temáticas que son materias de estas capacitaciones	40%	40,00	60%	24,00	40,00	60%	24,00	24,00	60%	14,4
c) Experiencia en Virtualización e Impartición de Programas Asincrónicos	30%	30,00	60%	18,00	22,50	60%	13,50	22,50	60%	13,5
<b>SUBTOTAL - Experiencia del oferente (60%)</b>				<b>60,00</b>			<b>48,3</b>			<b>31,5</b>

1.2. Experiencia del Equipo (40%)	Ponderador del Criterio	UNIVERSIDAD DEL DESARROLLO			SERVICIOS DE CAPACITACION LTDA			EDUCADEMIA SPA		
		Puntaje ponderado por el criterio	Ponderador del subfactor	Puntaje ponderado por el subfactor (40%)	Puntaje ponderado por el criterio	Ponderador del subfactor	Puntaje ponderado por el subfactor (40%)	Puntaje ponderado por el criterio	Ponderador del subfactor	Puntaje ponderado por el subfactor (40%)
a) Años de experiencia del Coordinador de Proyecto	25%	25,00	40%	10,00	18,75	40%	7,50	40%	0,0	0,0
b) Experiencia laboral y/o formación del Experto/a Académico en las materias atingentes a los cursos que postula	25%	10,10	40%	4,04	3,75	40%	1,50	40%	0,0	0,0

1.2. Experiencia del Equipo (40%)	Ponde rador del Criterio	UNIVERSIDAD DEL DESARROLLO			SERVICIOS DE CAPACITACION LTDA			EDUCADEMIA SPA		
		Puntaje pondera do por el criterio	Pondera dor del subfacto r	Puntaje pondera do por el subfacto (40%)	Puntaje ponderad o por el criterio	Ponder ador del subfact or	Puntaje ponderado por el subfactor (40%)	Puntaje ponderad o por el criterio	Pondera dor del subfact or	Puntaje pondera do por el subfactor (40%)
c)Experiencia laboral y/o formación del Tutor Instruccional	25%	18,75	40%	7,50	25,00	40%	10,00	40%	0,0	0,0
d) Experiencia laboral y/o formación del Tutor E- Learning en plataformas de aprendizaje a distancia	25%	21,875	40%	8,75	15,63	40%	6,25	40%	0,0	0,0
<b>SUBTOTAL - 1.2. Experiencia del Equipo (40%)</b>			<b>30,29</b>				<b>25,25</b>			<b>0,0</b>

## VI. DESCALIFICACIÓN EN LA EVALUACIÓN TÉCNICA

La Comisión evaluadora, propone la declaración de inadmisibilidad de una oferta en la etapa de evaluación técnica, dado que no cumplió con los requisitos mínimos establecidos en las Bases de Licitación.

Según lo indicado en el numeral 25, VI. OFERTA ECONÓMICA de las bases administrativas “Sólo calificarán y serán consideradas para pasar a la evaluación económica, las propuestas que hayan obtenido el 60% (42 puntos) del puntaje máximo que se puede obtener en la evaluación de la oferta técnica. Las propuestas que no cumplan con este requisito serán declaradas inadmisibles”.

En efecto, en la evaluación del factor 1 Oferta Técnica, el oferente “EDUCADEMIA SPA”, RUT N°76.217.048-5, obtuvo un puntaje total ponderado de 28,35 en su oferta técnica, inferior al puntaje de calificación técnico mínimo requerido en las bases de licitación para pasar a la instancia de evaluación económica, por lo que su oferta debe ser declarada inadmisible.

## VII. EVALUACIÓN CRITERIOS ADMINISTRATIVOS

### a) UNIVERSIDAD DEL DESARROLLO

FACTOR	TOTAL, FACTOR	PUNTAJE	DETALLE
Factor 2: Criterio de Sustentabilidad	2%	2,00	60% o más de los trabajadores (docentes/académicos) del oferente se encuentran contratados a plazo indefinido
Factor 3: Programas de Integridad	1%	1,00	El oferente cuenta con programa/s de integridad que sea/n conocidos por su personal
Factor 4: Cumplimiento Oportuno de Requisitos Formales de Presentación de la Oferta	1%	1,00	Cumple oportunamente con los requisitos formales de presentación de la Oferta
Factor 5: Comportamiento Contractual Anterior del Oferente	1%	1,00	No tiene sanciones registradas en Chile Proveedores durante los últimos 6 meses previos a la fecha de evaluación de la oferta

### b) SERVICIOS DE CAPACITACIÓN LTDA.

FACTOR	TOTAL, FACTOR	PUNTAJE	DETALLE
Factor 2: Criterio de Sustentabilidad	2%	2,00	60% o más de los trabajadores (docentes/académicos) del oferente se encuentran contratados a plazo indefinido
Factor 3: Programas de Integridad	1%	0,00	El oferente cuenta con programa/s de integridad que sea/n conocidos por su personal
Factor 4: Cumplimiento Oportuno de Requisitos Formales de Presentación de la Oferta	1%	1,00	Cumple oportunamente con los requisitos formales de presentación de la Oferta
Factor 5: Comportamiento Contractual Anterior del Oferente	1%	1,00	No tiene sanciones registradas en Chile Proveedores durante los últimos 6 meses previos a la fecha de evaluación de la oferta

## VIII. EVALUACIÓN ECONÓMICA

Valor Oferta Económica (100%).

Para realizar la evaluación económica, la Comisión utilizará una escala de 0 a 100 puntos, asignando el puntaje más alto a la oferta económica de menor valor neto ofertado.

La evaluación de las ofertas económicas se realizará según la siguiente fórmula:

POE: (5%) x (OEB/OEE)

Dónde:

POE: Puntaje de la oferta económica en evaluación.

OEB: Oferta económica más baja.

OEE: Oferta económica en Evaluación.

FACTORES, SUBFACTORES Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN	UNIVERSIDAD DEL DESARROLLO	SERVICIOS DE CAPACITACIÓN LTDA.
OEB = \$165.000.000	OEE. = \$165.000.000 OEB/OEE= 1,000 POE= 100 POE X 5% = 5.0 PUNTOS PONDERADOS	OEE = \$176.200.000 OEB/OEE = 0.936 POE=93,64 POE X 5% = 4.7 PUNTOS PONDERADOS

## IX. CUADRO FINAL

CURSOS ESPECIALIZACIÓN ONLINE 2025	Universidad del Desarrollo			Servicios de Capacitación Ltda.		
	Puntaje	Ponderador	Puntaje Ponderado	Puntaje	Ponderador	Puntaje Ponderado
1. Factor 1. Oferta Técnica	90,29	90%	81,26	73,55	90%	66,20
2. Factor 2: Criterio de Sustentabilidad	100	2%	2,00	100,00	2%	2,00
3. Factor 3: Programas de Integridad	100	1%	1,00	0,00	1%	0,00
4. Factor 4: Cumplimiento Oportuno de Requisitos Formales de Presentación de la Oferta	100	1%	1,00	100,00	1%	1,00
5. Factor 5: Comportamiento Contractual Anterior del Oferente	100	1%	1,00	100,00	1%	1,00
6. Factor 6. Oferta económica	100	5%	5,00	93,64	5%	4,68
<b>Puntaje Final Licitación</b>		100%	<b>91,26</b>		100%	<b>74,88</b>

**X. MODIFICACIÓN.** Cabe destacar que, en relación con el punto, 5.6. ANTECEDENTES GENERALES, particularmente, en Cursos de Especialización Online 2025 y Contenidos Mínimos, en Específico Número 22. “Curso en Gestión Migratoria Local con Enfoque de Derechos: Niñez y Mujeres Migrantes”, ha modificado su nombre a “**Curso Primera Acogida y Orientación Migratoria**”, y se han simplificado algunos módulos, sin alterar sus contenidos mínimos, a solicitud del Servicio Nacional de Migraciones, contraparte del curso.

**XI. PROPUESTA.** - En virtud de lo expresado en los puntos anteriores, salvo mejor parecer de la autoridad facultada para decidir la adjudicación, esta Comisión Evaluadora propone declarar inadmisibles las ofertas presentadas por los oferentes CHILENERGIA SPA - INSTITUTO CHILENO DE FORMACIÓN PARA LA ENERGÍA Y MINERÍA, RUT 77.326.098-2 y EDUCADEMIA SPA", RUT N°76.217.048-5, por los fundamentos señalados en los numerales III y VI, respectivamente, de esta Acta de Evaluación, y adjudicar la contratación del servicio denominado "CURSOS DE ESPECIALIZACIÓN ONLINE 2025, ACADEMIA DE CAPACITACIÓN MUNICIPAL Y REGIONAL - SUBDERE." (ID 761-63-LQ25) al oferente "UNIVERSIDAD DEL DESARROLLO", RUT. N.º 71.644.300-0", por la suma bruta, única y total de \$165.000.000.- (Ciento sesenta y cinco millones de pesos) pagadera en las condiciones establecidas en las Bases de Licitación, por cuanto esta oferta resulta ser la más conveniente y ventajosa para los intereses de la Subsecretaría de Desarrollo Regional y Administrativo. - En comprobante y previa lectura, firman:



Cristian Jara Jara -  
PRESIDENTE/A



Andrea Toledo Corrales  
1er. EVALUADOR/A



Mauricio López Silva  
2do. EVALUADOR/A

EN SANTIAGO, a 20 de noviembre de 2025.